

**Herausbildung einer akademischen Elite? Zum Einfluss der Größe und Reputation von Universitäten auf Forschungsförderung**

*Katrin Auspurg · Thomas Hinz · Jürgen Güdler*

*KZfSS, 60, 2008: 653-685*

**Zusammenfassung:** Mit der verstärkten Drittmittelfinanzierung von Forschung gewinnen die Verteilungsprinzipien von Forschungsgeldern für den Erfolg einzelner Wissenschaftler sowie ganzer Forschungsinstitutionen an Bedeutung. Vorliegender Beitrag zielt auf die empirische Überprüfung von Hypothesen zum Einfluss der Größe und Reputation von Universitäten auf die Bewilligungschancen der bei ihnen beschäftigten Wissenschaftler. Mit prozessproduzierten Daten zu den im Zeitraum 1992 bis 2004 bei der Deutschen Forschungsgemeinschaft eingereichten Anträgen auf Einzelförderung (sogenannte „Normalverfahren“) werden multivariate Analysen der individuellen Bewilligungschancen sowie der Drittmiteleinwerbungen universitärer Fachgebiete angestellt. Im Ergebnis sind Kontext- und Konzentrationseffekte kaum nachzuweisen: Lediglich für Wissenschaftler an westdeutschen Traditionsuniversitäten finden sich leicht erhöhte Bewilligungschancen und erst bei weit überdurchschnittlichen Größen setzen sich höhere Personalbestände nicht mehr in vermehrte Antragstellungen und Bewilligungen um. Ebenso ist auf der Makroebene einzelner Universitäten kein Trend einer zunehmenden Ungleichverteilung auszumachen. Abschließend werden diese Befunde in die Debatte um die Exzellenzinitiative eingeordnet, mit den einschlägigen Thesen von Richard Münch kontrastiert und ihre Aussagekraft diskutiert.

**Schlüsselwörter:** Forschung · Drittmittel · Wissenschaftssoziologie · Wissenschaftsforschung · Reputation · Forschungsförderung · Hochschulen · Ranking

**Emergence of an Academic Elite? The Impact of Universities' Size and Reputation on Research Funding**

**Abstract:** Given a tendency to higher third-party funding, the mechanisms of distribution of research money become more and more relevant for individual academic careers as well as for scientific institutions at large. This article focuses on an empirical test of hypotheses on the impact of universities' size and reputation on the chances of grant approval. Using multivariate analysis of register data provided by the German Research Foundation (DFG) for all applications for single grants from 1992 to 2004, individual chances of grant approval as well as success rates in departmental grant acquisition are estimated. The analyses detect neither strong context effects on individual chances of grant approval nor a clear tendency towards a higher concentration of research funding on fewer universities. Only scientists working in West German universities with a long standing tradition have a slightly better chance to get research funding. At the level of university departments, higher personnel resources translate into a higher number of applications and approvals only for very large institutions. Regarding funding of single grants, there is no trend of a growing inequality among the universities. Finally, these results are discussed with a specific reference to the recently launched "Initiative for Excellence" – a program designed in order to foster high level research in Germany – and are contrasted to some arguments of Richard Münch.

**Keywords:** Third Party Funding · Research Funding · Reputation · Sociology of Science · Peer Review · Ranking

**Katrin Auspurg**

Universität Konstanz, Fach D40, 78457 Konstanz, Deutschland  
E-Mail: katrin.auspurg@uni-konstanz.de

**Thomas Hinz**

Universität Konstanz, Fach D40, 78457 Konstanz, Deutschland  
E-Mail: thomas.hinz@uni-konstanz.de

**Jürgen Güdler**

DFG, Kennedyallee 40, 53175 Bonn, Deutschland  
E-Mail: juergen.guedler@dfg.de

**Governanceregimes im Wandel. Eine Analyse des außeruniversitären, staatlich finanzierten Forschungssektors in Deutschland**

*Thomas Heinze · Natalie Arnold*  
*KZfSS, 60, 2008: 686-722*

**Zusammenfassung:** Seit Anfang der 1990er Jahre haben sich die Organisations- und Entscheidungsstrukturen im außeruniversitären Forschungssektor verändert. Dieser Wandel der Governanceregimes der Fraunhofer-Gesellschaft, der Max-Planck-Gesellschaft, der Helmholtz-Gemeinschaft und der Leibniz-Gemeinschaft wird mit einer breiten Palette quantitativer und qualitativer Daten analysiert. Unsere Analyse zeigt, dass die Outputeffizienz der vier Einrichtungen bei Publikationen und Patentanmeldungen deutlich gestiegen ist. Im Gegensatz zum Hochschulsektor lässt sich aber bislang kein Rückzug der staatlichen Governance feststellen. Auch haben hierarchisches Forschungsmanagement, Ressourcenwettbewerb, Netzwerkkoordination und Reputationswettbewerb an Bedeutung gewonnen. Die Vervielfachung der Koordinationsmechanismen deutet auf einen Trend zur „Übersteuerung“ der außeruniversitären Forschung hin.

**Schlüsselwörter:** Governanceregime · außeruniversitäre Forschung · deutsches Forschungssystem · institutioneller Wandel

**Changing Governance Regimes Analysis of the State-funded, Non-university Research System in Germany**

**Abstract:** Since the early 1990s, substantial changes have been observed in the organizational and decision structures of the non-university research sector. Drawing on a broad spectrum of quantitative and qualitative evidence, we investigate these changes in the governance regimes of the Max-Planck Society, the Fraunhofer Society, the Helmholtz Association and the Leibniz Association. Our analysis shows that the output efficiency of these four research organizations has increased markedly. Also, new governance mechanisms have become stronger, such as hierarchical management, resource competition, network coordination and international reputational competition. In contrast to developments in the university sector, however, we do not find evidence for a decrease in state influence. Rather, the governance regimes of research organizations have become more complex and tend to be “over-steered”.

**Keywords:** Governance Regime · Non-university Research · German Research System · Institutional Change

**Thomas Heinze**

Universität Bamberg, Institut für Soziologie,  
Lichtenhaidestr. 11, 96045 Bamberg, Deutschland  
E-Mail: thomas.heinze@uni-bamberg.de

**Natalie Arnold**

Justus-Liebig-Universität Gießen, Fachbereich 01 - Rechtswissenschaft,  
Lichter Straße 72, 35394 Gießen, Deutschland  
E-Mail: natalie.arnold@recht.uni-giessen.de

**Die kulturell dominierende Klasse in Europa. Eine vergleichende Analyse der 27 Mitgliedsländer der Europäischen Union im Anschluss an die Theorie von Pierre Bourdieu**

*Jürgen Gerhards*

*KZfSS, 60, 2008: 723-748*

**Zusammenfassung:** Auf der Basis einer Auswertung einer Eurobarometerbefragung analysiert der Artikel in einem ersten Schritt die Intensität der Hochkulturnutzung der Bürger in 27 Ländern der Europäischen Union. Die Ergebnisse zeigen, dass die Partizipation an hochkulturellen Veranstaltungen (Oper, Theater, Museen, Konzert) zusammen ein Verhaltenssyndrom bilden, sodass man von einem hochkulturellen Lebensstil sprechen kann. Die Analysen zeigen weiterhin, dass die Intensität der Nutzung des hochkulturellen Angebots in allen Ländern recht gering ist, bei gleichzeitiger Varianz zwischen und innerhalb der Länder. Im zweiten Schritt wird versucht, die Unterschiede in der Praktizierung eines hochkulturellen Lebensstils mit Rückgriff auf die Theorie von Pierre Bourdieu zu erklären. Alle aus der Bourdieu'schen Theorie abgeleiteten Hypothesen werden empirisch bestätigt: die Klassenlage einer Person und ihre Verfügung über institutionalisiertes und inkorporiertes Kapital entscheiden über die Praktizierung eines hochkulturellen Lebensstils. Die Praktizierung eines hochkulturellen Lebensstils hängt aber nicht nur von der sozialstrukturellen Lagerung der Nachfrager nach Hochkultur ab, sondern auch von der kulturellen Gelegenheitsstruktur. Ästhetische Präferenzen lassen sich besser und kostengünstiger realisieren, wenn ein Land über eine ausgebaute hochkulturelle Infrastruktur verfügt und der Befragte in der Nähe dieser Infrastruktur wohnt. Ergänzt man die Bourdieusche Theorie der Homologie von Klassenlage und Lebensstile um das Konzept der kulturellen Gelegenheitsstruktur, dann lassen sich die Ausbildung einer kulturell dominanten Klasse und auch die Länderunterschiede insgesamt sehr gut erklären.

**Schlüsselwörter:** Kulturelle Oberschicht · Bourdieu · Klasse · Lebensstile · Europa

**The Culturally Dominant Class in Europe: A Comparative Analysis of the 27 Member Countries of the European Union Using Bourdieu's Theory of Cultural Consumption**

**Abstract:** Using Eurobarometer data, the article firstly describes the extent to which citizens of the 27 EU member states use high culture such as operas, concerts, museums, and theatres. The descriptive results show that (1) participation in these various events constitutes a syndrome, i.e. a coherent highbrow lifestyle, albeit this lifestyle (2) is only enacted by a small proportion of the population. In a second step we attempt to explain the differences in the cultural consumption both between and within countries, employing Bourdieu's theory. All

hypotheses which can be deduced from Bourdieu's theory are confirmed by our subsequent empirical analysis: Citizens' class position, and their embodied und institutionalised capital determine the consumption or non-consumption of highbrow culture to a high degree. Cultural consumption, however, is not only determined by citizens' social structural position. It also depends on the cultural opportunity structure. It is much easier to realize one's own aesthetic preferences if a country possesses a well-developed cultural infrastructure and if one lives close to that infrastructure. Supplementing Bourdieu's theory with the concept of cultural opportunity, we are able to explain the existence of a cultural dominant class and the differences between the 27 countries quite well.

**Keywords:** Culture · Class · Bourdieu · Lifestyle · Europe

### **Jürgen Gerhards**

Freie Universität Berlin, Institut für Soziologie,  
Garystraße 55, 14195 Berlin, Deutschland  
E-Mail: gerhards@zedat.fu-berlin.de

### **Living Apart Together: Alters- und Kohortenabhängigkeit einer heterogenen Lebensform**

*Jens B. Asendorpf*  
*KZfSS, 60, 2008: 749-764*

**Zusammenfassung:** Living apart together (LAT) bezeichnet eine Form der Partnerschaft, bei der die beiden Partner in getrennten Haushalten wohnen, aber fest zusammenleben. Sie bleibt in den meisten sozialwissenschaftlichen Studien (z. B. Mikrozensus) unentdeckt, weil nur Partnerschaften innerhalb eines Haushalts untersucht werden. Das Sozio-oekonomische Panel (SOEP) bietet die einzigartige Möglichkeit, seit 1992 in Gesamtdeutschland LAT-Partnerschaften getrennt von Alleinleben und nichtehelicher Lebensgemeinschaft zu identifizieren. Die vorliegende Studie nutzt dies, um vier Hypothesen zu LAT zu testen: LAT hat historisch zugenommen; nimmt bis zum Ende der weiblichen Reproduktionsphase (40 Jahre) ab; ist danach eher eine eigenständige Lebensform ohne nachfolgendes Zusammenwohnen; und ist in allen Altersgruppen instabiler als Kohabitation und Ehe. Die Ergebnisse bestätigen diese vier Hypothesen.

**Schlüsselwörter:** Living apart together · Partnerschaft · Lebensform · SOEP · Längsschnitt

**Abstract:** Living apart together (LAT) is a committed partnership between two partners living in different households. It is ignored in most social surveys (e. g. the German Mikrozensus) because these focus on partners sharing the same household. The German socio-economic panel (SOEP) provides the unique opportunity to study LAT partnerships separately from singledom and cohabitation since 1992. The current study used this opportunity to test four hypotheses about LAT: LAT increased historically; decreases until the end of the female reproductive period (age 40 years); is thereafter a life form of its own without transition into co-residence; and at all ages is less stable than cohabitation and marriage. The results confirmed all four hypotheses.

**Keywords:** Living Apart Together · Partnership · Couple · Lifestyle · SOEP · Longitudinal Study

## **Jens B. Asendorpf**

Institut für Psychologie, Humboldt-Universität zu Berlin,  
Unter den Linden 6, 10099 Berlin, Deutschland  
E-Mail: jens.asendorpf@rz.hu-berlin.de

### **Hochtechnologische Unternehmen im Spiegel des "Varieties-of-Capitalism"-Ansatzes: Arbeit und Beschäftigung in der Computerspieleindustrie**

*Christina Teipen*

*KZfSS, 60, 2008: 764-787*

**Zusammenfassung:** Welche Rolle spielen nationale Institutionen der Arbeitsregulierung sowie Arbeits- und Beschäftigungssysteme für die Entwicklung von „new economy“-Branchen? Der Beitrag basiert auf elf Unternehmensfallstudien in der schwedischen, deutschen und polnischen Computerspielindustrie sowie auf der Analyse von branchenbezogenen Experteninterviews und Daten. Machtbeziehungen zwischen Hardware-, Verlags- und Entwicklungsunternehmen spielen eine signifikante Rolle in der Branche. Unabhängige Entwicklerfirmen stellen das schwächste Glied in der Prozesskette dar und haben die größten Risiken zu tragen. Die Ergebnisse weisen darauf hin, dass das Fehlen eines Finanzsystems für die hoch riskante Softwareentwicklung ein entscheidender Faktor für die geringe internationale Wettbewerbsfähigkeit der Branche in allen drei Ländern ist. Sie zeigen jedoch auch, dass der „Varieties-of-Capitalism“-Ansatz die Divergenzen von Branchen in nationalen Ökonomien und Flexibilitätsspielräume in institutionellen Systemen unterschätzt. So ist die Beschäftigungsflexibilität in Spielesoftwareunternehmen sehr hoch. Der Vergleich Deutschlands und Schwedens lässt Unterschiede hinsichtlich der Integration der Branche in das nationalspezifische Institutionensystem wie etwa hinsichtlich des Aufbaus einer adäquaten beruflichen Ausbildung und der Interessenvertretung durch Gewerkschaften erkennen.

**Schlüsselwörter:** Kreative Ökonomie · Softwareentwicklung · Arbeitspolitik · Wertschöpfungskette · Schweden · Polen

### **Reflecting upon High Technology Companies in the "Varieties of Capitalism"- Approach: Work and Employment in the Video Game Industry**

**Abstract:** What role do national institutions of labor regulation as well as work and employment systems at the company level play for the development of “new economy” industries? The article is based on eleven company case studies in the Swedish, Polish and German video game industry as well as on an analysis of industry-related expert interviews and data. Power relations between hardware, publishing and development companies play a significant role in the industry. Independent development firms are the weakest link in the value chain; they have to carry the greatest risks. The results show that the lack of a financial system for the high risky software development is a decisive factor for the low international competitiveness of the industry in all three countries. They demonstrate as well that, especially in the field of labor regulation, the “Varieties of Capitalism”-approach underestimates the divergence of industries in national economies and a leeway for flexibility in institutional systems. For instance, employment flexibility of video game development firms is very high. The comparison of the “coordinated market economies” of Germany and Sweden reveals differences regarding the integration of the industry into nationspecific

institutional systems, such as the establishment of adequate vocational education and interest representation by unions.

**Keywords:** New Economy · Software Industry · Labor Regulation · Value Chain · Sweden · Poland

**Christina Teipen**

Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung WZB,  
Reichpietschufer 50, 10785 Berlin, Deutschland  
E-Mail: teipen@wzb.eu