

„Maß und Mitte“ – Symbolische Grenzziehungen in der unteren Mittelschicht

Patrick Sachweh · Sarah Lenz
KZfSS, 70, 2018: 361-389

Zusammenfassung: Seit Mitte der 2000er Jahre wird in Wissenschaft und Öffentlichkeit intensiv über die Lage der Mittelschicht diskutiert. Jenseits von Diagnosen einer „nervösen Mitte“, die sich zusehends mit Abstiegsängsten und Unsicherheitsempfindungen konfrontiert sieht, ist das soziale Selbstbild der Mittelschicht bislang wenig differenziert. Es bleibt unklar, wer sich selbst der Mitte zurechnet und anhand welcher Merkmale und Eigenschaften sich die Mittelschicht von anderen sozialen Schichten abgrenzt. Vor diesem Hintergrund widmet sich der Beitrag der sozioökonomisch besonders verwundbaren Fraktion der unteren Mittelschicht. Auf der Basis von fünf Gruppendiskussionen werden Selbstbilder und Abgrenzungen unter Bedingungen sozioökonomischer Unsicherheit rekonstruiert. Aufbauend auf dem Konzept der symbolischen Grenzziehungen wird untersucht, welche Bedeutung sozioökonomische, kulturelle und moralische Grenzen für das Selbstbild und die Handlungsorientierungen der unteren Mitte haben. Die Befunde verweisen auf ein Ethos der Mäßigung und des planvollen Realismus, das sich durch Abgrenzungen gegenüber unteren wie oberen Schichten konstituiert und die Basis für eine – theoretisch unerwartete – sozioökonomische Zufriedenheit in der unteren Mitte bildet.

Schlüsselwörter: Untere Mittelschicht · Symbolische Grenzziehungen · Sozioökonomische Verwundbarkeit · Gruppendiskussionen

“Modesty and Middle-Class”—Symbolic Boundaries in the Lower Middle-Class

Abstract: Since the 2000s, the socio-economic situation of the middle-class is subject to intense scientific and public debate. Yet, beyond the diagnosis of a “nervous middle-class” plagued by fears of downward mobility and socio-economic insecurity, little is known about the actual self-image of the middle-class. It is thus unclear who sees him- or herself as middle-class and by which characteristics and criteria middle-class members distinguish themselves from other social classes. Against this backdrop, we focus on the socio-economically vulnerable lower middle-class. Based on five focus group discussions, we reconstruct the self-image of the lower middle-class under conditions of socio-economic insecurity. Departing from the “symbolic boundaries”-concept, we investigate the significance of socio-economic, cultural and moral boundaries for the self-identification and action orientations of the lower middle-class. Our results show that the lower middle-class’s self-identification revolves around an ethos of moderation and planful realism, which constitutes itself through demarcation from both upper and lower social classes and which forms the basis of a—theoretically unexpected—socio-economic satisfaction in the lower middle-class.

Keywords: Lower middle-class · Symbolic boundaries · Socio-economic vulnerability · Focus groups

Rechtspopulismus oder rechter Verdruss? Eine empirische Analyse der Unterstützung der AfD im Vorfeld der Bundestagswahl 2017

*Markus Klein · Fabian Heckert · Yannic Peper
KZfSS, 70, 2018: 391-417*

Zusammenfassung: Die Unterstützung der Alternative für Deutschland (AfD) im Vorfeld der Bundestagswahl 2017 wird unter Bezugnahme auf den Forschungsstand zu älteren Rechtsparteien in Deutschland analysiert. Auf der Grundlage einer Auswertung der Vorwahl-Querschnittstudie der Deutschen Nationalen Wahlstudie (GLES) kann gezeigt werden, dass auch die AfD in erster Linie von Personen unterstützt wird, die sich politisch rechts einstufen und gleichzeitig politikverdrossen sind. Eine Besonderheit der AfD besteht im Vergleich zu den älteren Rechtsparteien allerdings darin, dass es ihr gelingt, auch nennenswerte Anteile der Politikverdrossenen aus der politischen Mitte und dem gemäßigten linken Lager zu mobilisieren. Aufgrund der methodischen Probleme bei der Identifikation von Interaktionseffekten im Rahmen logistischer Regressionsanalysen erfolgen die empirischen Analysen mit dem Segmentationsalgorithmus CHAID. Darüber hinaus wird gezeigt, dass das Konzept des Rechtspopulismus inhaltliche Widersprüche aufweist und bei der empirischen Analyse der Unterstützung der AfD keine zusätzliche Erklärungskraft generiert. Abschließend wird die besondere Bedeutung Angela Merkels für die Entstehung von Politikverdrossenheit und damit auch für die Unterstützung der AfD herausgearbeitet.

Schlüsselwörter: Rechtspopulismus · Rechtsextremismus · Politikverdrossenheit · Interaktionseffekt · Alternative für Deutschland · Bundestagswahl 2017

Right-Wing Populism or Right-Wing Disenchantment? An Empirical Analysis of the Support for the AfD in the Run-Up to the 2017 Bundestag Elections.

Abstract: The support for the Alternative for Germany (AfD) in the run-up to the 2017 Bundestag elections is analysed with reference to the state of research on older right-wing parties in Germany. Based on an analysis of the pre-election cross-sectional study of the German National Election Study (GLES), it can be shown that AfD is also primarily supported by people who are ideologically right-wing and at the same time disenchanting with politics. A distinctive feature of the AfD, however, in comparison to the older right-wing parties, is that it also succeeds in mobilising significant proportions of the political disenchanting from the political centre and the moderate leftist camp. Due to the methodological problems in identifying interaction effects in the context of logistic regression analyses, the empirical analyses are carried out with the CHAID segmentation algorithm. Furthermore, it is shown that the concept of right-wing populism has inconsistencies in content and does not generate any additional explanatory power in the empirical analysis of support for AfD. Finally, the special importance of Angela Merkel for the emergence of political disenchantment and thus also for the support of the AfD is being elaborated.

Keywords: Right-wing populism · Right-wing extremism · Disenchantment with politics · Interaction effect · Alternative for Germany · 2017 Bundestag elections

Leistungsgerechtigkeit und Bildungsungleichheit. Effekte der Verbindlichkeit der Grundschulempfehlungen beim Übergang auf das Gymnasium. Ein Vergleich der deutschen Bundesländer mit den Daten der „National Educational Panel Study“ (NEPS)

Hartmut Esser · Kerstin Hoenig
KZfSS, 70, 2018: 419-447

Zusammenfassung: Der Beitrag untersucht die Frage, ob die Einschränkung der Wahlfreiheit beim Übergang in die Sekundarstufe durch die Verbindlichkeit der Empfehlungen der Schule die Einflüsse der vorherigen Leistungen einerseits und der sozialen Herkunft andererseits verändert. Das Ziel ist die Systematisierung verschiedener Ansätze und Befunde durch ein übergreifendes theoretisches Modell der Effekte der Differenzierung der Bildungswege nach den Leistungen und der empirische Test dieses Modells mit Daten der „National Educational Panel Study“ (NEPS) für die deutschen Bundesländer. Der zentrale Befund lautet: Die Verbindlichkeit verändert die Effekte der sozialen Herkunft auf den Übergang nicht, es verstärkt sich jedoch die Leistungsgerechtigkeit, verstanden als Kopplung des Übergangs an die Leistungen der Kinder in der Grundschule oder die kognitiven Fähigkeiten. Für das mit der Differenzierung verbundene Ziel einer Verstärkung der Effizienz des schulischen Kompetenzerwerbs über die kognitive Homogenisierung der Schulen und Schulklassen wären danach nicht die weitere Öffnung und Liberalisierung, sondern die Stärkung der Selektivität nach den kognitiven Fähigkeiten und Leistungen der Kinder angeraten, auch um Abweichungen des Übergangs von den Gymnasialempfehlungen nach unten zu verhindern – und das gerade für die talentierteren Kinder aus den unteren Schichten, die eine solche Empfehlung nach oben tatsächlich erhalten haben.

Schlüsselwörter: Bildungssysteme · Leistungsdifferenzierung · Bildungsungleichheit · Verbindlichkeit · Deutsche Bundesländer

Performance Equity and Educational Inequality. Effects of Binding Recommendations at the Transition to Gymnasium. A Comparison of German Country States by Data of the “National Educational Panel Study” (NEPS)

Abstract: The question of the contribution is whether and how the limitation of freedom of choice by binding recommendations for the transition to higher educational tracks after elementary school changes the effects of prior performance on the one hand and of social background on the other. Aim is the systematization of different approaches and findings by a comprehensive theoretical model for effects of ability tracking and its empirical test using data of the of the “National Educational Panel Study” (NEPS) for the different regulations in the German country states. The central finding is that effects of social background are not changed with binding recommendations, but that performance equity, understood as degree of the coupling of attainment with performances in elementary school resp. cognitive abilities of the children, increases. A system that aims to improve educational competencies through cognitive homogenization of schools and school classes should therefore strive to strengthen the selectivity by cognitive abilities and achievements instead of trying to open and liberalize regulations, especially in order to prevent deviations in transitions from recommendations for the higher track to a lower one—especially for the talented children from lower classes with such a recommendation for the higher track.

Keywords: Educational systems · Ability tracking · Educational inequality · Binding of recommendations · German country states