

**Eine Krise der sozialen Anerkennung? Ergebnisse einer Bevölkerungsbefragung zu Alltagserfahrungen der Wert- und Geringschätzung in Deutschland**

*Christian Schneickert · Jan Delhey · Leonie C. Steckermeier*  
*KZfSS 71, 2019: 593-622*

**Zusammenfassung:** Der vorliegende Beitrag präsentiert erstmalig Ergebnisse zum Ausmaß, der Verteilung und den Folgen individuell erlebter Wert- und Geringschätzung in Deutschland anhand von Daten aus der Innovationsstichprobe des Sozioökonomischen Panels (SOEP-IS 2016). Zum einen adressieren wir damit einen grundlegenden Tatbestand des sozialen Lebens – persönliche Erfahrungen der Anerkennung und Abwertung im Alltag. Zum anderen schließen wir an aktuelle Gegenwartsanalysen und öffentliche Diskurse an, die von Abwertungserfahrungen und fehlender Anerkennung als Ursachen sozialer Probleme und Konflikte ausgehen. Dabei stehen drei sozialstrukturelle Differenzierungen im Fokus: (1) sozioökonomische Unterschiede zwischen sozialen Schichten einerseits sowie soziokulturelle Unterschiede zwischen (2) Ost- und Westdeutschen und (3) Menschen mit und ohne Migrationshintergrund andererseits. Empirisch zeigt sich, dass die Menschen in Deutschland insgesamt viel Wertschätzung erfahren, besonders in lebensweltlichen Kontexten wie der Familie. Die Arbeitswelt ist hingegen ein eher ambivalenter Erfahrungskontext, der von Wert- und Geringschätzung geprägt ist. Während wir große Schichtunterschiede (insbesondere nach Einkommen, Bildungsgrad und Erwerbsstatus) finden, lassen sich weder zwischen Ost- und Westdeutschen noch bezüglich eines Migrationshintergrundes wesentliche Unterschiede im Ausmaß berichteter Wert- und Geringschätzung feststellen. Positive wie negative Erfahrungen beeinflussen schließlich die persönliche Lebenszufriedenheit sowie die Zufriedenheit mit der Demokratie, können allerdings nur die geringeren Zufriedenheiten der unteren Schichten zu einem gewissen Teil erklären, nicht aber die der ostdeutschen Bevölkerung. Insgesamt zeigt der Beitrag, dass für die soziologische Analyse von Wert- und Geringschätzung die Perspektive vertikaler Ungleichheiten wichtiger ist als die der soziokulturellen Zugehörigkeiten.

**Schlüsselwörter:** Anerkennung · Abwertung · Wertschätzung · Geringschätzung · Ost-West-Vergleich · Soziale Ungleichheit · Lebenszufriedenheit · Demokratiezufriedenheit

**A Crisis of Social Recognition? Findings from a Population Survey on Everyday-Life Experiences of Appreciation and Disrespect in Germany**

**Abstract:** The article at hand presents evidence on the extent, stratification and consequences of individual experiences of social appreciation and disrespect in Germany based on data from the Innovation Sample of the Socio-Economic Panel Study (SOEP-IS 2016). Conceptually, we draw on assumption from social theory and public discourse, claiming that prevailing disrespect is associated with social ills and societal conflicts. In this context, we focus on three social

divisions, which are widely seen as most relevant for contemporary German society: the socioeconomic stratification of (1) social classes as well as sociocultural differences between (2) East and West Germany and (3) migrants and non-migrants. The empirical findings reveal that overall people in Germany experience high levels of appreciation, especially in private contexts such as the family. The workplace, on the other hand, turns out to be a relatively ambivalent context characterized by both appreciation and disrespect. While we find a clear class gap in how people feel rated by others (especially according to income, educational level and employment status), there are no significant differences between East and West Germans or between migrants and non-migrants. Finally, feelings of appreciation and disrespect strongly influence personal life satisfaction and satisfaction with democracy; however, these feelings only partly explain why lower social classes are less satisfied and not at all, why East Germans are less satisfied. In conclusion, our findings strongly suggest that for a sociological understanding of social appreciation and disrespect in contemporary German society, issues of vertical inequality are much more important than sociocultural affiliations.

**Keywords:** Recognition · Disregard · Appreciation · Disrespect · Comparison of East and West Germany · Social inequality · Life satisfaction · Satisfaction with democracy

### **Räumliche Segregation durch ungleiche Bildungskontexte? – Wahrgenommene Nachbarschaftsmerkmale und Umzüge von Familien**

*Mareike Oeltjen · Michael Windzio*  
*KZfSS 71, 2019: 651-675*

**Zusammenfassung:** In dieser Studie wird anhand von Ereignisdaten untersucht, ob kleinräumige Wanderungen von Familien von Merkmalen der Nachbarschaft, nämlich der Abwesenheit der gewünschten Grundschule und Anzeichen von Deprivation, beeinflusst werden. Wir stellen fest, dass das Fehlen einer gewünschten Schule in der nahen Umgebung die Umzugsrate drastisch erhöht. Außerdem ziehen Familien mit Hochschulabschluss und ohne Migrationshintergrund deutlich häufiger in Nachbarschaften mit nur geringen wahrgenommenen Anzeichen von Deprivation. Die empirischen Befunde motivieren zukünftige Studien zur Aggregation der Umzugsentscheidungen zu Mustern residenzieller Segregation von Familien nach Bildungsstatus und Migrationshintergrund.

**Schlüsselwörter:** Residenzielle Mobilität · Schulwahl · Wahrgenommene Deprivation · Ereignisanalyse

### **Spatial Segregation due to Unequal Educational Contexts? Perceived Neighborhood Characteristics and Moving of Families**

**Abstract:** This study uses event history data to investigate whether small-scale migration of families is influenced by the perceived neighborhood characteristics, namely the absence of the desired primary school and signs of deprivation. We find that the absence of a desired school in the immediate vicinity drastically increases the relocation rate. In addition, families with university degrees and without a migration background move more frequently to neighborhoods with few perceived signs of deprivation. The empirical findings motivate future studies on the

aggregation of relocation decisions to patterns of residential segregation of families according to educational status and migration background.

**Keywords:** Residential mobility · School choice · Perceived deprivation · Event history analysis

### **Programm, personelle und organisatorische Entwicklung des Forschungsinstituts für Sozialwissenschaften von 1918/1919 bis zum heutigen Institut für Soziologie und Sozialpsychologie (ISS)**

*Stefanie Knebelspieß · Stephan Moebius*

*KZfSS 71, 2019: 515-552*

**Zusammenfassung:** Der Beitrag verfolgt das Ziel, die institutionelle und personelle Entwicklung der Kölner Soziologie ausgehend vom 1919 gegründeten „Forschungsinstitut für Sozialwissenschaften“ – dem ersten sozialwissenschaftlichen Institut in Deutschland – bis zum heutigen „Institut für Soziologie und Sozialpsychologie“ (ISS) zu rekonstruieren und greift hierbei u.a. auf Zeitzeugengespräche wichtiger Protagonisten zurück. Köln ist ein zentraler Ort für die Geschichte der Soziologie in Deutschland, da hier die ersten Institutionalisierungsschritte der sich entwickelnden einzelwissenschaftlichen Fachdisziplin begannen und die dortige Soziologie sich zum Mittelpunkt des deutschsprachigen Fachs entwickelte. Nach 1945 beförderte die Kölner Soziologie den Aufstieg der empirischen Sozialforschung in Deutschland und avancierte zu einem der wirkmächtigsten Zentren der Disziplin. Bis heute ist Köln für eine dezidiert empirische Soziologie bekannt. Zentrale Personen, die für die Entwicklung der Kölner Soziologie einen maßgeblichen Beitrag geleistet haben, sind u.a. die ehemaligen Lehrstuhlinhaber Leopold von Wiese, René König, Erwin K. Scheuch, Renate Mayntz, Friedhelm Neidhardt und Jürgen Friedrichs.

**Schlüsselwörter:** Leopold von Wiese · René König · Soziologie aus Köln · Empirische Sozialforschung · KZfSS · Forschungsinstitut für Sozialwissenschaften · Institut für Soziologie und Sozialpsychologie

### **Program, Personnel and Organizational Development of the Research Institute for Social Sciences of 1918/1919 to Today's Institute for Sociology and Social Psychology (ISS)**

**Abstract:** The article is aimed at reconstructing the institutional and personnel development of sociology in Cologne, starting from the “Research Institute for Social Sciences” in 1919—the first institute for social science in Germany—to today’s “Institute for Sociology and Social Psychology” (ISS). In doing so, the article refers, among other things, to contemporary witness statements from important protagonists. Cologne is a pivotal location for the history of sociology in Germany because it is the place from which the first steps toward the institutionalization of the emerging individual scientific disciplines were taken and it became the center of the German speaking sociological community. After 1945, sociology from Cologne promoted the rise of empirical social research in Germany and became one of the most influential centers of this discipline. To this day, Cologne is known for its decidedly empirical sociology. Among the key persons who have contributed significantly to the development of

sociology in Cologne are the former chair holders Leopold von Wiese, René König, Erwin K. Scheuch, Renate Mayntz, Friedhelm Neidhardt, and Jürgen Friedrichs.

**Keywords:** Leopold von Wiese · René König · Sociology from Cologne · Empirical Social Research · Cologne Journal of Sociology and Social Psychology · Research Institute for Social Sciences · Institute for Sociology and Social Psychology

### **Drei Jahre Anschläge auf Flüchtlinge in Deutschland – welche Faktoren erklären ihre räumliche und zeitliche Verteilung?**

*Sebastian Jäckle · Pascal David König*  
*KZfSS 71, 2019: 623-649*

**Zusammenfassung:** Die Bundesrepublik Deutschland erlebte im Jahr 2015, vor allem ab dem letzten Quartal, eine immense Zuwanderung von Flüchtlingen, die bis ins darauffolgende Jahr anhielt. In der Folge kam es zu einem merklichen Anstieg der Anzahl von Anschlägen auf Flüchtlinge, die erst im Jahr 2017 allmählich zurückging. Der vorliegende Aufsatz repliziert eine Studie, die das Auftreten von Anschlägen in Deutschland im Jahr 2015 ergründet hat und prüft, ob die relevanten Erklärungsfaktoren auch in den beiden Folgejahren Gültigkeit haben. Die Analyseergebnisse zeigen, dass noch im Jahr 2015 politische, sozioökonomische und demographische Faktoren struktureller Art einen gewissen Erklärungswert für das Vorkommen von Anschlägen aufweisen. In den Jahren 2016 und 2017 lässt die Erklärungskraft all dieser Variablen jedoch nach und es zeigt sich über das ganze Land verteilt ein deutlich diffuseres Anschlagmuster. Als robust erweisen sich über den gesamten Zeitraum hinweg hingegen Ansteckungseffekte durch zeitlich wie räumlich nahe vorangehende fremdenfeindliche Ereignisse.

**Schlüsselwörter:** Flüchtlinge · Immigration · Politische Gewalt · Deutschland

### **Three Years of Attacks against Refugees in Germany - which Factors Explain the Spatial and Temporal Distribution?**

**Abstract:** In 2015 Germany took in a tremendous number of refugees, especially during the last quarter and continued to do so well into 2016. These developments were followed by a significant rise in the number of attacks against refugees, which only abated in 2017. This article replicates a study, which analyzed the occurrence of attacks on refugees in Germany during 2015 and tests whether explanatory factors found relevant in that work are still valid for the 2 subsequent years. The results show that in 2015 political, socio-economic and demographic structural factors can to some extent explain anti-refugee violence; however, in 2016 and 2017 the explanatory power of these factors diminished and a notably more diffuse pattern of attacks was observed throughout the entire country. At the same time, a contagion effect based on spatially as well as temporally close xenophobic violence remained robust for the entire period from 2015 to 2017.

**Keywords:** Refugees · Immigration · Political violence · Germany

## **Gab es eine „Kölner Schule“ der bundesrepublikanischen Soziologie? Zu René Königs Professionalisierung der Soziologie**

*Stephan Moebius · Martin Griesbacher*  
*KZfSS 71, 2019: 553-592*

**Zusammenfassung:** Nach dem 2. Weltkrieg etablierten sich mehrere Zentren der bundesrepublikanischen Soziologie. Neben den Frankfurter Theodor W. Adorno und Max Horkheimer und dem Münsteraner Helmut Schelsky war es René König, der in Köln die Soziologie neu ausrichtete und wesentlichen Anteil an ihrer Institutionalisierung und Professionalisierung hatte. Oft wurde im Zusammenhang dieser „Ausgangskonstellation“ (Lepsius) von „drei Soziologien“ (Dahrendorf) gesprochen, wobei auch explizit von einer „Kölner Schule“ die Rede war. Inwiefern kann jedoch von einer bundesrepublikanischen „Kölner Schule“ tatsächlich ausgegangen werden? Der folgende Beitrag möchte die verbreitete Bezeichnung „Kölner Schule“ sowie deren Merkmale kritisch hinterfragen und diskutieren. Nach einer Auseinandersetzung mit soziologiegeschichtlichen Konzepten zur Erfassung wissenschaftlicher Kollektive wird anhand des soziologischen Schulnbegriffs geprüft, ob die Kölner Soziologie von 1945 bis Mitte der 1970er-Jahre zentrale Kriterien einer Schule erfüllt hat. Dabei wird erstens René König als „charismatischer Stifter“ der kognitiven Leitideen (sowohl theoretischer als auch methodischer Art) der Kölner Soziologie positioniert. Zweitens werden die Institutionalisierungs- und Professionalisierungsprozesse in Köln und deren Öffentlichkeitswirkung anhand einer knappen Geschichte des Instituts, der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie (KZfSS) sowie einiger weiterer „Flaggschiffpublikationen“ wie das Fischer-Lexikon und das Handbuch der empirischen Sozialforschung skizziert. Drittens wird auf die Bindung weiterer soziologischer Akteure (Schüler) durch die Lehre René Königs eingegangen. Wie bei dem Lexikon, den Handbüchern oder der KZfSS (und insbesondere ihrer Sonderhefte) zeigt sich eine breite Palette an Themen und Schülern, die der üblichen Reduzierung des Kerns der „Kölner Schule“ auf empirische Sozialforschung nicht gerecht wird. Der Beitrag zeigt stattdessen, dass der Schulen bildende Kern der Kölner Soziologie vielmehr in der von König ins Leben gerufenen, dezidiert empirisch orientierten, problemzentrierten Ausdifferenzierung, Spezialisierung und Professionalisierung der bundesrepublikanischen Soziologie gesehen werden muss. Insofern umfasste die von König initiierte „Kölner Schule“ durchaus die Kriterien eines soziologiegeschichtlichen Schulnbegriffs, was aber aus heutiger Sicht aufgrund der schlussendlichen Popularisierung und Veralltäglichsung ihrer Leitideen im soziologischen Betrieb aus dem Blick geriet.

**Schlüsselwörter:** „Kölner Schule“ · René König · Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie · Geschichte der Soziologie in Deutschland nach 1945 · Wissenschaftliche Kollektive

## **Was There a “Cologne School” of West German Sociology? On René König’s Professionalization of Sociology**

**Abstract:** After the Second World War, several centres of West German sociology were established. Alongside Theodor W. Adorno and Max Horkheimer from Frankfurt and Helmut Schelsky from Münster, it was René König who realigned sociology in Cologne and played a

major role in its institutionalization and professionalization. In the context of this “initial constellation” (Lepsius), the “three sociologies” (Dahrendorf) were discussed, including explicit references to a “Cologne school” (“Kölner Schule”). To what extent, however, can a “Cologne school” in the Federal Republic of Germany be actually assumed? The following article sets out to critically scrutinize and discuss the widespread designation “Cologne School”, as well as its characteristics. After an examination of sociological–historical concepts of scientific collectives, the sociological concept of schools is used to examine whether Cologne’s sociology from 1945 to the mid-1970s fulfilled the key criteria of a school. First, René König is positioned as a “charismatic founder” of the cognitive guiding principles (both theoretical and methodological) of Cologne sociology. Second, the institutionalization and professionalization processes in Cologne and their public impact are outlined based on a brief history of the Institute, the Cologne Journal of Sociology and Social Psychology, and several other “flagship publications”, such as the Fischer Lexicon and the Handbook of Empirical Social Research. Third, the involvement of other sociological players (scholars) is dealt with through René König’s teaching. As with the lexicon, the handbooks or the Cologne Journal of Sociology and Social Psychology (particularly its special issues), there is a wide range of topics and scholars that do not do justice to the usual reduction of the core of the “Cologne School” to empirical social research. Instead, the article demonstrates that the school-forming core of Cologne sociology should rather be seen in the decisively empirically oriented, problem-centred differentiation, specialization and professionalization of West German sociology brought about by König. Although the “Cologne School” that was initiated by König certainly encompassed the criteria of the sociological–historical concept of a school, it has, however, been overlooked because of the eventual popularization and routinization of its guiding principles within the sociological establishment.

**Keywords:** Cologne School · René König · Cologne Journal of Sociology and Social Psychology · History of Sociology in Germany after 1945 · Scientific collectives