

Mixed Methods

Mixed Methods – Stand der Debatte und aktuelle Problemlagen

Nina Baur · Udo Kelle · Udo Kuckartz

KZfSS 69, 2017: 1-37 (Sonderheft)

Zusammenfassung: Die Diskussion um Mixed-Methods-Ansätze im deutschsprachigen Raum hinkt immer noch dem Stand der internationalen Debatte hinterher, welche ihren Ausdruck in einer Reihe von Lehrbüchern, Handbüchern und einem eigenen Journal findet. In diesem einleitenden Beitrag stellen wir zunächst die Entwicklung und Kernpunkte von Mixed-Methods-Ansätzen sowie den aktuellen Stand der internationalen Debatte dar. Im Anschluss stellen wir die Zielsetzung, das Konzept und die inhaltlichen Beiträge dieses Sonderheftes der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie vor, die sich in folgende vier Diskussionsstränge unterteilen lassen: philosophische, methodologische und methodische Grundlagen von Mixed-Methods-Forschung; Mixed-Methods-Designs und Mixed-Methods-Sampling; Formen der Datenkombination und Fragen der Validität; sowie Prozesse, Längsschnittanalyse und Evaluation. Den Abschluss dieses Beitrags bilden Überlegungen zur Perspektive von Mixed-Methods-Ansätzen angesichts der Globalisierung sowohl der sozialwissenschaftlichen Forschungsgemeinschaft als auch der gesellschaftlichen Problemlagen einerseits und andererseits der sich rasch verändernden Welt empirischer Sozialforschung, in der insbesondere Social Media und Big Data eine stetig zunehmende Bedeutung gewinnen.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Wissenschaftssoziologie · Geschichte der Soziologie · Soziologie der Soziologie · Triangulation · Mixed Methods · Qualitative Methoden · Quantitative Methoden · Wissenschaftstheorie · Forschungsdesign · Sampling · Datenerhebung · Validität · Längsschnittanalyse · Globalisierung · Mediatisierung · Big Data

Abstract: While mixed methods research is already much advanced and institutionalized in textbooks, handbooks and its own journal on an international level, the German-language debate on mixed methods lags behind. Thus, this introductory paper starts with outlining the history and key concepts of mixed methods designs as well as the current state of the international debate. Next, we explain the aims and concept of this special issue as well as the crucial arguments of the single papers in the overall context of the special issues. Namely, the debate in this special issue of the Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie circles around the following four topics: philosophical, methodological and methodical foundations of mixed methods research; mixed methods designs and mixed methods sampling; modes of combining data and issues of validity; and process-oriented analysis, longitudinal analysis and evaluation. Based on the observations that, firstly, both the international social science research community and social problems are globalizing and, secondly, that social research itself is changing, especially by the increasing relevance of social media and big data, the paper concludes with suggestions for future research.

Keywords: Methods of social research · Sociology of science · History of sociology · Sociology of sociology · Mixed methods · Triangulation · Qualitative methods · Quantitative

methods · Epistemology · Research design · Sampling · Data collection · Validity · Longitudinal analysis · Globalization · Mediatization · Big Data

Nina Baur

Institut für Soziologie, Technische Universität Berlin
Fraunhoferstraße 33-36 (Sekt. FH 9-1), 10587 Berlin, Deutschland
nina.baur@tu-berlin.de

Die Integration qualitativer und quantitativer Forschung – theoretische Grundlagen von „Mixed Methods“

Udo Kelle

KZfSS 69, 2017: 39-61 (Sonderheft)

Zusammenfassung: Mixed Methods wurden in der Sozialforschung immer schon eingesetzt, wie sich anhand von einflussreichen empirischen Studien aus der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts zeigen lässt, wobei die Kombination qualitativer und quantitativer Methoden aber oft gar nicht oder nur forschungspragmatisch begründet wurde. Die seit den 1970er-Jahren entwickelten und verwendeten Konzepte zur theoretischen Begründung oder Legitimation von Mixed-Methods-Designs leiden unter einer Engführung auf formale und erkenntnistheoretische Fragestellungen, wie sich sowohl am Begriff „Triangulation“, als auch an der kontroversen Debatte über die quantitative, qualitative und Mixed-Methods-Forschung zugrunde liegenden Paradigmen zeigen lässt. Mit einer Gegenüberstellung von „Positivismus“, „Konstruktivismus“ und „Pragmatismus“ werden nämlich nicht nur veraltete Frontlinien konserviert und komplexe wissenschaftsphilosophische Probleme simplifiziert, es gerät auch der für den Methodengebrauch stets relevante Gegenstandsbezug aus dem Blick.

Die Notwendigkeit für einen Einsatz quantitativer und qualitativer Methoden (und für deren Kombination) ergibt sich aber aus der Art der sozialen Strukturen, die das konkrete Untersuchungsfeld bestimmen und die sich hinsichtlich ihrer Konstanz, Stabilität und Flexibilität stark unterscheiden können. Strukturen begrenzter Reichweite oder „kontingente Strukturen“ erzeugen jeweils spezifische Probleme beim Einsatz sowohl von qualitativen als auch von quantitativen Methoden, die in Mixed-Methods-Designs durch die Stärken der jeweils anderen Methodentradition entdeckt und bearbeitet werden können.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed Methods · Qualitative Methoden · Quantitative Methoden · Interpretative Soziologie · Positivismus · Postpositivismus · Pragmatismus · Paradigmen · Sozialstruktur

Abstract: Mixed Methods have been used in social research for quite a long time, as can be seen by looking on influential empirical studies from the first half of the 20th century, where the combined use of qualitative and quantitative methods was justified in most cases only pragmatically (if at all). Unfortunately, the discussions led from the 1970s onwards about theoretical justifications of mixed methods designs often suffered from a focus limited on formal and epistemological issues. This holds true for the debates about the notion of “triangulation” as well as for the controversies about the paradigms presumably underlying quantitative, qualitative or mixed methods research. By contrasting “positivism”, “constructivism” and “pragmatism” outdated frontlines were often preserved and complex

philosophical problems oversimplified. Furthermore, the focus on epistemology led to a neglect of substantial issues relating to the research field (which are always critical for the use of methods).

The necessity for using (and combining) quantitative and qualitative methods follows from the nature of social structures relevant for the concrete field of investigation which may differ widely according to their stability and flexibility. Thereby structures with limited scope or “contingent structures” create specific problems for qualitative and quantitative methods which can be detected and dealt with by drawing on the strengths of the respective other methodological tradition in mixed methods designs.

Keywords: Methods of Social Research · Mixed Methods · Qualitative Methods · Quantitative Methods · Interpretive sociology · Positivism · Postpositivism · Pragmatism · Paradigms · Social structure

Udo Kelle

Fakultät für Geistes-und Sozialwissenschaften
Helmut-Schmidt-Universität Hamburg
Holstenhofweg 85, 2043 Hamburg, Deutschland
kelle@hsu-hh.de

Understanding the philosophical positions of classical and neopragmatists for mixed methods research

*R. Burke Johnson · Cornelis de Waal · Tres Stefurak · David L. Hildebrand
KZfSS 69, 2017: 63-86 (Sonderheft)*

Abstract: Pragmatism is the most popular philosophy/paradigm in the international field of mixed methods research (MMR). This article therefore introduces, describes, and contrasts the philosophies of the most well known pragmatists, including the three most important classical pragmatists (Charles Sanders Peirce, William James and John Dewey) and two neopragmatists (Richard Rorty and Susan Haack). It is shown that Rorty and James fit well with qualitatively driven MMR (i. e., MMR where the qualitative component of the study is primary); Peirce fits well with quantitatively driven MMR (i. e., MMR where the quantitative component is primary); and Dewey fits well with MMR that attempts to treat qualitative and quantitative research/philosophy equally (i. e., equal-status mixed methods research). Importantly, it is shown here that pragmatism offers a way out of many philosophy of science quagmires facing social researchers and it offers a promising philosophy for mixed methods research practice.

Keywords: Methods of social research · Mixed Methods · Philosophy of science · Epistemology · Pragmatism · William James · Charles Sanders Peirce · John Dewey · Richard Rorty · Susan Haack

Zusammenfassung: Die philosophische Strömung des Pragmatismus ist der in der Mixed-Methods-Bewegung zur Zeit populärste wissenschaftstheoretische Ansatz, der bei Bedarf mit anderen wissenschaftsphilosophischen Paradigmen kombiniert werden kann. Innerhalb des Pragmatismus lassen sich verschiedene wissenschaftstheoretische Positionen identifizieren, die sich jeweils unterschiedlich gut für unterschiedliche Varianten der Mixed-Methods-Forschung

eigenen. Der Beitrag diskutiert und kontrastiert daher die wissenschaftstheoretischen Positionen (vor allem in Bezug auf Mixed Methods) von drei klassischen Pragmatisten (Charles Sanders Peirce, William James und John Dewey) sowie zwei Neo-Pragmatisten (Richard Rorty und Susan Haack). Die Arbeiten von Rorty und James bieten in besonderem Maße Anknüpfungspunkte für Mixed-Methods-Forschung, die von der qualitativen Perspektive getrieben wird; Peirces Überlegungen für Mixed-Methods-Forschung, die von der quantitativen Perspektive getrieben wird; und Deweys und Haacks Arbeiten für Mixed-Methods-Forschung, bei der qualitative und quantitative Methoden die gleiche Bedeutung haben („equal-status mixed methods research“). Der Beitrag zeigt, dass der philosophische Pragmatismus Auswege aus jenem Dickicht wissenschaftstheoretischer Widersprüche bieten kann, vor dem viele empirische Forschende stehen, und damit eine vielversprechende wissenschaftstheoretische Basis für Mixed-Methods-Forschung bietet.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed Methods · Wissenschaftstheorie · Pragmatismus · William James · Charles Sanders Peirce · John Dewey · Richard Rorty · Susan Haack

R. Burke Johnson & Tres Stefurak

College of Education, UCOM 3700

University of South Alabama

36688-0002, Mobile, AL, USA

bjohnson@southalabama.edu

Developing a culturally-specific mixed methods approach to global research

John W. Creswell · Rachel C. Sinley

KZfSS 69, 2017: 87-105 (Sonderheft)

Abstract: With much of the development of mixed methods occurring through the works of scholars from the US, the UK, Canada, and the Anglo-Saxon/English-speaking countries, the discourse about a global research community must consider how it needs to be sensitive to diverse cultures. Clearly, the discussion must focus on adapting mixed methods to best fit the problems of countries, the cultural norms of conducting research, and the scholarly talents of in-country investigators. Unfortunately, the mixed methods literature is largely silent on diverse cultural adaptations of mixed methods.

In this article, we first trace the involvement of worldwide countries in the historic development of mixed methods. Then, to gain a better understanding of the use and adaptation of mixed methods in diverse world academic cultures, we provide a qualitative study of themes mentioned by participants from seven different countries. From both the historical overview and the qualitative study, we end by making suggestions about specific strategies for a global discourse about mixed methods research, and suggest a de-colonizing presence of the Anglo-Saxon/English-speaking countries in the global expansion of mixed methods.

Keywords: Methods of social research · Mixed methods · Qualitative methods · Quantitative methods · Global research · Cross-cultural research · Comparative research · Cultural sensitivity · Post-colonialism

Zusammenfassung: Da derzeit vor allem Forscher aus den USA, Großbritannien, Kanada und anderen Ländern der westlichen Welt die Methodenforschung zu Mixed Methods vorantreiben, erscheint zunehmend ein Diskurs darüber erforderlich, wie die globale Forschungsgemeinschaft kultursensitiv forschen kann. Es ist ganz offensichtlich, dass die Debatte vor allem die Frage ansprechen muss, wie Mixed Methods am besten an die Probleme einzelner Länder, an kulturspezifische Normen von Forschungsqualität und -ethik und die methodologischen Stärken der Forscher der betreffenden Länder angepasst werden können. Dennoch schweigt derzeit die Mixed-Methods-Literatur weitgehend über Möglichkeiten der kulturellen Anpassung.

Um diese Debatte anzustoßen, zeichnet der Beitrag zunächst die Beiträge verschiedener Länder zur Entwicklung von Mixed Methods nach. Um ein besseres Verständnis über die aktuelle Verwendung und Anpassung von Mixed Methods an landesspezifische Bedürfnisse zu gewinnen, analysieren wir auf Basis einer qualitativen Studie die Themen, die Forscher aus sieben verschiedenen Ländern mit Mixed Methods adressieren. Auf Basis der historischen und qualitativen kulturvergleichenden Analyse schlagen wir vor, wie die westliche wissenschaftliche Gemeinschaft bei der globalen Ausdehnung von Mixed Methods in nichtkolonialer Weise präsent sein kann.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed Methods · Qualitative Methoden · Quantitative Methoden · Globale Forschung · Kulturvergleichende Forschung · Kultursensibilität · Postkolonialismus

John W. Creswell & Rachel C. Sinley

Department of Family Medicine, University of Michigan
2525 Calvert Street, 68502, Lincoln, NE, USA
creswell@umich.edu

How to Construct a Mixed Methods Research Design

Judith Schoonenboom · R. Burke Johnson
KZfSS 69, 2017: 107-131 (Sonderheft)

Abstract: This article provides researchers with knowledge of how to design a high quality mixed methods research study. To design a mixed study, researchers must understand and carefully consider each of the dimensions of mixed methods design, and always keep an eye on the issue of validity. We explain the seven major design dimensions: purpose, theoretical drive, timing (simultaneity and dependency), point of integration, typological versus interactive design approaches, planned versus emergent design, and design complexity. There also are multiple secondary dimensions that need to be considered during the design process. We explain ten secondary dimensions of design to be considered for each research study. We also provide two case studies showing how the mixed designs were constructed.

Keywords: Methods of social research · Mixed methods · Qualitative methods · Quantitative methods · Research design · Mixed methods design · Mixing purpose · Timing of mixing · Point of integration · Design complexity

Zusammenfassung: Der Beitrag gibt einen Überblick darüber, wie das Forschungsdesign bei Mixed Methods-Studien angelegt sein sollte. Um ein Mixed Methods-Forschungsdesign aufzustellen, müssen Forschende sorgfältig alle Dimensionen von Methodenkombinationen abwägen und von Anfang an auf die Güte und damit verbundene etwaige Probleme achten. Wir erklären und diskutieren die für Forschungsdesigns relevanten sieben Dimensionen von Methodenkombinationen: Untersuchungsziel, Rolle von Theorie im Forschungsprozess, Timing (Simultaneität und Abhängigkeit), Schnittstellen, an denen Integration stattfindet, systematische vs. interaktive Design-Ansätze, geplante vs. emergente Designs und Komplexität des Designs. Es gibt außerdem zahlreiche sekundäre Dimensionen, die bei der Aufstellung des Forschungsdesigns berücksichtigt werden müssen, von denen wir zehn erklären. Der Beitrag schließt mit zwei Fallbeispielen ab, anhand derer konkret gezeigt wird, wie Mixed Methods-Forschungsdesigns aufgestellt werden können.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed Methods · Qualitative Methoden · Quantitative Methoden · Forschungsdesign · Mixed Methods-Design · Anlass des Methoden-Mix · Zeitpunkt des Methoden-Mix · Grad der Methodenintegration · Komplexität des Forschungsdesigns

Judith Schoonenboom

Institut für Bildungswissenschaft, Universität Wien
Sensengasse 3a, 1090 Wien, Austria
judith.schoonenboom@univie.ac.at

The Role of Sampling in Mixed Methods-Research

Anthony J. Onwuegbuzie · Kathleen M. T. Collins
KZfSS 69, 2017: 133-156 (Sonderheft)

Abstract: The purpose of this article is to emphasize the importance of sampling in all mixed methods research studies. Effective meaning making in mixed methods research studies is very much dependent on the quality of inferences that emerge, which, in turn, is dependent on the quality of the underlying sampling design. Further, these inferences are only of a quality nature if interpretive consistency occurs, which represents the justifiableness of the type of generalization made, given the sampling design. In an earlier work, we identified six sampling-based considerations that all mixed methods researchers should make at the four broad stages (i. e., research conceptualization, research planning, research implementation, and research dissemination stages) of the mixed methods research process: emtic orientation, probabilistic orientation, abductive orientation, intrinsic versus instrumental orientation, particularistic versus universalistic orientation, and philosophical clarity. Building on this six-element framework, we outline how focusing on sampling considerations at the four stages of the mixed methods research process, which includes the dissemination stage of reporting the mixed methods research findings to stakeholders, enhances significantly the process of meaning making. We believe that addressing these sampling considerations at each of these stages will increase the likelihood that the mixed methods researcher will uphold interpretive consistency during the meaning-making process.

Keywords: Methods of social research · Mixed methods · Qualitative methods · Quantitative methods · Sampling · Inference · Random sampling · Purposeful sampling · Purposive sampling · Inference quality

Zusammenfassung: Der Beitrag unterstreicht die Bedeutung der Stichprobenziehung und Fallauswahl in allen Mixed Methods-Projekten. Die Relevanz von Mixed Methods-Studien zum Verständnis eines sozialen Phänomens hängt wesentlich von der Art der Schlussfolgerungen ab, die aus ihnen gezogen werden können. Diese wiederum hängen von der Angemessenheit des gewählten Stichprobendesigns ab. Die Stichproben können nur gezogen werden, wenn „interpretative Konsistenz“ gewährleistet wird. Interpretative Konsistenz rechtfertigt die Art der Generalisierung, die auf Basis der gewählten Stichprobenziehung oder Fallauswahl vollzogen werden kann. In einer früheren Arbeit haben wir sechs Aspekte identifiziert, die Mixed Methods-Forscher in allen vier Stadien des Forschungsprozesses von Mixed Methods-Projekten (d. h. bei der Konzeptualisierung, der Aufstellung des Forschungsdesigns, der Durchführung der Untersuchung, und der Verbreitung der Ergebnisse) in Bezug auf die Stichprobenziehung oder Fallauswahl berücksichtigen müssen: emtische Orientierung, probabilistische Orientierung, abduktive Orientierung, intrinsische vs. instrumentelle Orientierung, partikularistische vs. universalistische Orientierung und epistemologische Präzision. Aufbauend auf diesem Gerüst aus sechs Elementen stellen wir dar, wie die Fokussierung auf Aspekte der Stichprobenziehung in den vier Stadien des Mixed Methods-Forschungsprozesses, zu dem auch das Stadium der Verbreitung von Ergebnisberichten aus der Mixed Methods-Forschung in Zielgruppen gehört, den Prozess des Erkenntnisgewinns deutlich verbessern kann. Wird die Art der Stichprobenziehung oder der Fallauswahl in allen vier Forschungsphasen hinreichend behandelt und reflektiert, erhöht dies die Wahrscheinlichkeit von interpretativer Konsistenz.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed methods · Qualitative Methoden · Stichprobenziehung · Sampling · Datenkorpus · Verallgemeinerung · Inferenz · Zufallstichprobe · Theoriegeleitete Auswahl

Anthony J. Onwuegbuzie

Department of Educational Leadership and Counseling,
Sam Houston State University
Box 2119, 77341-2119, Huntsville, TX
tonyonwuegbuzie@aol.com

Datenanalyse in der Mixed-Methods-Forschung

Udo Kuckartz

KZfSS 69, 2017: 157-183 (Sonderheft)

Zusammenfassung: Dieser Beitrag befasst sich mit dem Problem der Datenanalyse in Mixed-Methods-Ansätzen. Die Herausforderung der Integration von qualitativem und quantitativem Forschungsstrang in der Phase der Datenanalyse ist ein wichtiger Gegenstand im Diskurs über Mixed Methods, in dessen Mittelpunkt lange Zeit Fragen des Designs und der Kompatibilität der Paradigmen standen. Der Beitrag fokussiert die Bestimmungsmomente von Integrationsstrategien sowie die Schnittstellen der Integration, die sich in Abhängigkeit vom

Forschungsdesign ergeben. Es werden zehn verschiedenen Integrationsstrategien in drei Bereichen im Detail dargestellt: resultatsbasierte, datenbasierte und sequenzorientierte Integrationsstrategien. Eine besondere Bedeutung kommt dabei Joint Displays zu, welche die Daten und/oder Resultate von qualitativem und quantitativem Forschungsstrang in einer gemeinsamen Darstellung präsentieren.

Schlüsselwörter: Methoden der Sozialforschung · Mixed Methods · Qualitative Methoden · Quantitative Methoden · Datenanalyse · Joint Displays · Integrationsstrategien

Abstract: This article discusses data analysis in mixed methods approaches. The challenge of integration during the stage of analysis has recently become a main point of the discourse on mixed methods that for more than a decade had been centered on topics of research design and compatibility of paradigms. The article focuses on key aspects of integration strategies as well as on points of the integration, which depend largely on the research design of the project. Ten different integration strategies in three areas are presented in detail, namely result-based, data-based and sequence-oriented integration strategies. Joint displays, which jointly present data and/or results of the qualitative and the quantitative research strands a particularly important.

Keywords: Methods of social research · Mixed methods · Qualitative methods · Quantitative methods · Data analysis · Joint displays · Methods of integration

Udo Kuckartz

Institut für Erziehungswissenschaft, Philipps-Universität Marburg
Bunsenstr. 3, 35037 Marburg, Deutschland
kuckartz@uni-marburg.de

Integriertes multidimensionales Design

*Sebastian Haunss · Henning Schmidtke · Dominika Biegoń
KZfSS 69, 2017: 185-212 (Sonderheft)*

Zusammenfassung: In Mixed-Methods-Designs können im Prinzip sehr viele verschiedene Methoden miteinander kombiniert werden. In der politikwissenschaftlichen Literatur hat sich allerdings unter der Hand ein de-facto-Standard etabliert, der in einer Kombination aus Fallstudie und Regressionsanalyse besteht. Gegen diese Verengung der Perspektive stellen wir ein integriertes multidimensionales Mixed-Methods-Design vor, in dem die einzelnen methodischen Zugänge jeweils genutzt werden, um Teildimensionen einer mehrdimensionalen Forschungsfrage zu beantworten. Am Beispiel einer Studie über den Wandel der Legitimation ökonomischer Ordnungen demonstrieren wir die Vorteile unseres Ansatzes. Mit einer Kombination aus deskriptiver Statistik, Diskursnetzwerkanalyse und Narrationsanalyse gehen wir der Forschungsfrage nach, ob die 2008 beginnende Finanzkrise zu einer Legitimationskrise des Kapitalismus geführt hat.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed Methods · Multidimensionale Designs · Qualitative Methoden · Quantitative Methoden · Statistische Globalanalyse · Netzwerkanalyse · Narrationsanalyse · Politikwissenschaft

Abstract: While mixed methods designs can in principle combine a large variety of methods, the de facto standard in political science is currently a combination of case studies with regression analysis. To broaden this perspective, we introduce an integrated multi-dimensional mixed methods design in which several methods are used to address different dimensions of one overarching research question. We demonstrate the usefulness of this approach in a case study on the changing legitimation of economic regimes. In this case study a combination of descriptive statistics, discourse network analysis and narrative analysis is used to answer the question whether the post-2008 financial crisis has led to a legitimation crisis of the current capitalist economic regime.

Keywords: Methods of social research · Mixed methods · Multidimensional designs · Qualitative methods · Quantitative methods · Network analysis · Statistical global analysis · Narration analysis · Political science

Sebastian Haunss

SOCIUM – Forschungszentrum Ungleichheit und Sozialpolitik
Universität Bremen
Mary-Somerville-Str. 5, 28359 Bremen, Deutschland
sebastian.haunss@uni-bremen.de

Theoriegeleitetes Sampling für international vergleichende Mixed-Methods-Forschung

Daniela Grunow

KZfSS 69, 2017: 213-235 (Sonderheft)

Zusammenfassung: Der Beitrag motiviert ein Mixed-Methods-Design für die soziologische Erforschung geschlechtsspezifischer arbeitsteiliger Prozesse beim Übergang zur Elternschaft und beschreibt seine Umsetzung. Der Fokus liegt auf der Stichprobenstrategie, welche die Kombination zweier Formen von Längsschnittuntersuchungen ermöglichen soll. Beide Untersuchungen werden international vergleichend durchgeführt. Das Stichprobendesign spielt sowohl für den internationalen Vergleich als auch für die Ergebnisintegration eine zentrale Rolle. Ziel des komplementären Forschungsdesigns ist die systematische Verknüpfung einer Analyse sozialer Strukturen der (Re-)Produktion geschlechtsspezifischer arbeitsteiliger Muster mit den subjektiven Handlungsmotivationen, Deutungen und Zielen, die diesen Mustern zugrunde liegen. Die kontextbezogene Analyse von qualitativen Interviews und strukturellen Handlungsmustern zeigt, dass die Agency werdender Eltern mit zunehmender Kongruenz von dominanten Geschlechterideologien und familienpolitischen Rahmenbedingungen gestärkt wird.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed Methods · International vergleichende Forschung · Kulturvergleichende Forschung · Längsschnittstudie · Forschungsdesign · Theoriegeleitetes Sampling · Geschlecht · Elternschaft · Familiäre Arbeitsteilung

Abstract: The paper motivates a mixed design for investigating the gender division of labour at the life course transition to parenthood and describes how the design has been realised. The focus is on the sampling strategy which aims to combine two longitudinal methods. Each method is applied in international comparative perspective. The sampling is crucial, for both facilitating the comparison and integrating the research findings. The complementary research

design aims at systematically linking social structure to the re-production of gendered divisions of labour and its subjective meanings for dual earner parents. Context-related analysis of qualitative interviews in an explicit comparative design, combined with an analysis of structural patterns of action shows that the agency of expectant parents rises with congruence of dominant gender ideologies and family policies.

Keywords: Methods of social research · Mixed methods · International comparative research · Cross-cultural research · Longitudinal research · Research design · Purposeful sampling · Gender · Parenthood · Household division of labour

Daniela Grunow

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Theodor-W.-Adorno-Platz 6, 60629 Frankfurt a. M., Deutschland

grunow@soz.uni-frankfurt.de

Sequentielles Mixed-Methods-Sampling: Wie quantitative Sekundärdaten qualitative Stichprobenpläne und theoretisches Sampling unterstützen können

Andrea Hense

KZfSS 69, 2017: 237-259 (Sonderheft)

Zusammenfassung: Im Methodendiskurs kommt Mixed-Methods-Sampling bislang nur eine untergeordnete Bedeutung zu. Es fehlen insbesondere Informationen zur konkreten Umsetzung und kritischen Reflexion von Sampling-Entscheidungen und -schritten in der Forschungspraxis, welche die Vorteile und Herausforderungen unterschiedlicher Herangehensweisen verdeutlichen. Der Beitrag zeigt anhand eines empirischen Beispiels auf, wie quantitative Sekundärdaten und -analysen (Sozio-oekonomisches Panel, Linked-Employer-Employee-Datensatz und Beschäftigtenhistorik) die empirisch informierte Bildung von Kontrastgruppen für qualitative Stichprobenpläne sowie einen Feldzugang zu diesen Kontrastgruppen unterstützen können. Des Weiteren wird dargestellt, wie ein ergänzendes theoretisches Sampling die empirisch begründete Konstruktion von Kontrastgruppen erweitern und auf den quantitativen Sekundärdaten aufbauen kann. Die Erörterung stützt sich auf ein Projekt, das die Analyse quantitativer Sekundärdaten im Rahmen eines sequentiellen Vertiefungsdesigns mit nachfolgenden Experteninterviews mit Personalverantwortlichen in Betrieben sowie narrativen Interviews mit Beschäftigten kombiniert. Inhaltlich beschäftigt es sich mit den Ursachen, Praxen und Folgen von Beschäftigungsverhältnissen, die sich durch eine unterbrochene Organisationsmitgliedschaft im selben Betrieb auszeichnen („Recalls“).

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed Methods · Qualitative Methoden · Quantitative Methoden · Mixed-Methods-Sampling · Bewusste Auswahlverfahren · Quantitative Sekundärdaten · Qualitativer Stichprobenplan · Theoretisches Sampling · Feldzugang

Abstract: Mixed methods sampling has played a minor role in methodological discussions so far. In particular, there is a lack of information about practical implementations and critical reflections of sampling decisions and sampling steps showing the benefits and challenges of different approaches. Therefore, this paper demonstrates by drawing on an empirical example, how quantitative secondary data analysis (German Socio-Economic Panel, Linked Employer-

Employee Data, Employment History) can support the empirically informed formation of contrast groups for qualitative sampling plans as well as field access to these contrast groups. Furthermore, the article will show how an additional theoretical sampling can extend the empirically grounded composition of contrast groups and can build upon the quantitative secondary data. The discussion is based on a project with an explanatory sequential research design which combines quantitative secondary analysis with subsequent expert interviews with human resources managers in companies and narrative interviews with employees. The project focusses on the causes, practices, and consequences of employment relationships with an interrupted membership in the same employing organization (“recalls”).

Keywords: Methods of Social Research · Mixed Methods · Qualitative Methods · Quantitative Method · Mixed Methods Sampling · Purposive Sampling · Quantitative Secondary Data · Qualitative Sampling Plan · Theoretical Sampling · Field Access

Andrea Hense

Soziologisches Forschungsinstitut Göttingen (SOFI)
Georg-August-Universität
Friedländer Weg 31, 37085 Göttingen, Deutschland
andrea.hense@sofi.uni-goettingen.de

Mixed-Methods-Sampling als Mittel zur Abgrenzung eines unscharfen und heterogenen Forschungsfeldes

Leila Akremi

KZfSS 69, 2017: 261-286 (Sonderheft)

Zusammenfassung: Probleme der Feldabgrenzung und Generalisierung bestehen sowohl in der quantitativen als auch in der qualitativen Forschung. Anhand der Analyse von „Zukunftsängsten im dystopischen Spielfilm“ wird eine mehrstufige Stichprobenstrategie präsentiert, um die Schwierigkeiten der Feldabgrenzung sowie einen möglichen Umgang damit aufzuzeigen. Insbesondere bei heterogenen, sich schnell wandelnden und unscharfen Forschungsfeldern kann die Verwendung von Mixed-Methods-Studien die Schwächen der quantitativen wie jene der qualitativen Forschung ausgleichen. Hierzu müssen jedoch Feldabgrenzung, Sampling und sich daraus ergebene Generalisierungsmöglichkeiten zukünftig stärker thematisiert werden.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed Methods · Qualitative Methoden · Quantitative Methoden · Feldabgrenzung · Stichprobenziehung · Generalisierung · Qualitative Inhaltsanalyse · Soziologische Filmanalyse · Audio-visuelle Daten · Spielfilm · Prozessgenerierte Daten

Abstract: Problems in defining the research field and in generalizing emerge in both quantitative and qualitative research. With the analysis of “fears of the future in dystopian feature films”, a multi-stage sampling strategy is presented to point out these difficulties as well as to illustrate one possible way of dealing with them. Particularly, in heterogeneous, rapidly changing and diffuse fields of research conducting mixed-method-studies can compensate for the weaknesses of quantitative and qualitative research logics. Therefore, further research should address issues of field delineation, sampling and generalization in greater detail.

Keywords: Methods of social research · Mixed methods · Qualitative methods · Quantitative methods · Constituting a field · Sampling · Generalization · Qualitative content analysis · Sociological film analysis · Audio-visual data · Feature film · Process-generated data

Leila Akremi

Institut für Soziologie, Technische Universität Berlin
Fraunhoferstr. 33-36 (FH 9-1), 10587 Berlin, Deutschland
leila.akremi@tu-berlin.de

Quantifizierung

Susanne Vogl

KZfSS 69, 2017: 287-312 (Sonderheft)

Zusammenfassung: Die Herausforderung in der Datenanalyse liegt vor allem für qualitativ Forschende häufig darin, der Vielschichtigkeit und Komplexität der Daten gerecht zu werden und gleichzeitig Muster aufzuzeigen, was Reduktion und Vereinfachung erfordert. Die Quantifizierung qualitativer Daten kann ein ergänzender Schritt in der Auswertung sein, um die Perspektive zu erweitern und ergänzende Blickwinkel zur interpretativen Analyse zu sammeln. Anhand von Praxisbeispielen wird illustriert, wie Informationen aus je einer Datenerhebung mit unterschiedlichen Methoden Daten generiert oder Datenarten transformiert und statistisch ausgewertet werden können. Praktikabilitäten der Integration qualitativer und quantitativer Auswertungsschritte werden illustriert und Good-Practice-Beispiele für Transformationsdesigns (QUAL → QUAN) geboten. Durch die methodologische Reflexion werden Konsequenzen für das Feld der Mixed-Methods-Forschung erwogen, in dem die statistische Analyse aus interpretativer Auswertung eine untergeordnete Rolle spielen.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed Methods · Qualitative Methoden · Quantitative Methoden · Datenanalyse · Datentransformation · Datenkonsolidierung · Quantifizierung

Abstract: The challenge in data analysis often lies in taking account of the multi-dimensionality and complexity of the data and at the same time discovering patterns, which requires reduction and simplification. Quantitizing qualitative data can serve as an additional step during data analysis to broaden the perspective and collect complementary views. Examples from research illustrate how information gathered during one data collection can generate different types of data or how qualitative data can be transformed to be analysed statistically. Practicalities of integrating qualitative and quantitative analyses are illustrated to offer good-practice examples for transformation designs (QUAL → QUAN). With the methodological reflection of research practice I evaluate consequences for the field of mixed methods research, in which the statistical analysis of codes created during an interpretive phase plays a minor role.

Keywords: Mixed Methods · Qualitative methods · Quantitative methods · Data analysis · Data transformation · Data consolidation · Quantitizing

Susanne Vogl

Institut für Soziologie, Universität Wien
Rooseveltplatz 2, 1090 Wien, Österreich
susanne.vogl@univie.ac.at

Die Funktion qualitativer Vorstudien bei der Entwicklung standardisierter Erhebungsinstrumente

Bettina Langfeldt · Elke Goltz
KZfSS 69, 2017: 313-335 (Sonderheft)

Zusammenfassung: Der Beitrag thematisiert die Bedeutung und Notwendigkeit komplexer Mixed-Methods-Designs bei der Entwicklung standardisierter Erhebungsinstrumente für Forschungsvorhaben in streng hierarchisch organisierten Institutionen. Am Beispiel der Evaluation von Lehrgängen zur Offiziersausbildung im Heer der deutschen Bundeswehr wird exemplarisch aufgezeigt, wie aus einer umfangreichen qualitativen Vorstudie und einem iterativen Prozess der Validierung unter Verwendung von Mixed Methods ein praxistauglicher Fragebogen entwickelt werden konnte. Darüber hinaus wird anhand der Spezifik des Forschungsfeldes und der „Natur von Evaluationsstudien“ auf Problematiken der Einhaltung von Gütekriterien empirischer Sozialforschung in Bezug auf den Feldzugang und die Stichprobengewinnung fokussiert.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed Methods · Qualitative Methoden · Quantitative Methoden · Sequenzielles qualitativ-quantitatives Design · Entwicklung quantitativer Erhebungsinstrumente · Konstruktvalidierung · Organisationsforschung · Evaluationsforschung · Militärsoziologie

Abstract: The article addresses the relevance and need for complex mixed methods designs when developing standardized measurement instruments for research in strictly hierarchical institutions. Using the evaluation of courses for officer's training in the army service of the German Bundeswehr, we demonstrate how a suitable questionnaire can be constructed by conducting an extensive qualitative preliminary study and using mixed methods for an iterative validation process. In addition, the specific nature of both the research field and evaluation studies are considered when addressing the problems of compliance with quality criteria of empirical social research in terms of field access and sample production.

Keywords: Methods of social research · Mixed methods · Qualitative methods · Quantitative methods · Sequential mixed methods design · Development of quantitative instruments · Construct validation · Organizational research · Evaluation research · Military sociology

Bettina Langfeldt & Elke Goltz

Fakultät für Geistes- und Sozialwissenschaften, Helmut-Schmidt-Universität
Holstenhofweg 85, 22043 Hamburg, Deutschland
bela@hsu-hh.de

Ökologische Validität durch Mixed-Methods-Designs

Felix Knappertsbusch

KZfSS 69, 2017: 337-360 (Sonderheft)

Zusammenfassung: Durch ihren Fokus auf variablenorientierte Fallvergleiche bei großen Stichproben gehen Survey-Methoden mit einem Informationsdefizit bzgl. der kontextabhängigen, praktischen Bedeutung beobachteter Konstrukte einher. Diese Problematik wird mithilfe des Konzeptes der „ökologischen Validität“ expliziert. Am Beispiel einer sequentiellen, quantitativ-qualitativen Mixed-Methods-Studie zu antiamerikanischen Vorurteilen in Deutschland wird demonstriert, wie qualitative Leitfadeninterviews (n = 22) Defizite ökologischer Validität in standardisierter Vorurteilsmessung (CATI-Survey, n = 808, Sommer 2011) ausgleichen können. Die qualitativen Interviews ermöglichen Einblicke in die kontextspezifischen Funktionen antiamerikanischer Rhetorik. Auf dieser Grundlage werden Erklärungshypothesen für die im Survey beobachteten Zusammenhänge von Antiamerikanismus, Antisemitismus und Rassismus generiert. Die komplementäre Methodenkombination ist zudem verknüpft mit einer theoretischen Perspektiverweiterung: Einstellungstheoretische und sprachpragmatische Vorurteilkonzepte werden miteinander verbunden, um die Konstruktvalidität der präsentierten Studie zu steigern.

Schlüsselwörter: Mixed Methods · Explanatorisch-sequenzielles Design · Ökologische Validität · Vorurteile · Antiamerikanismus · Rhetorik · Sprechakte

Abstract: Due to their focus on variable-oriented comparisons and large-N samples, survey methods are prone to lack information on the context-specific, practical meaning of measured constructs. This issue is explicated via the concept of “ecological validity”. A sequential quantitative-qualitative mixed-methods-study on anti-American prejudice in Germany is presented to demonstrate how semi-structured qualitative interviews (n = 22) can compensate for lacking ecological validity in standardized prejudice measurements (CATI-survey, n = 808, summer 2011). Qualitative analyses provide context-sensitive insight into the rhetorical functions of anti-American speech. They are used to generate explanatory hypotheses for correlations between anti-American, anti-Semitic, and racist prejudice in the survey data. This complementarity of research methods is closely connected to an enhanced theoretical perspective: The combination of attitude-based and speech-act-theoretical concepts of prejudice helps to increase construct validity in the example study.

Keywords: Mixed methods · Sequential explanatory design · Ecological validity · Prejudice · Anti-Americanism · Rhetoric · Speech acts

Felix Knappertsbusch

FB 03 Sozial- und Kulturwissenschaften, Institut für Soziologie

Justus-Liebig-Universität Gießen

Karl-Glückner-Str. 21 E, 35394, Gießen, Deutschland

Milieus and Mixed Methods

Jörg Stolz

KZfSS 69, 2017: 361-386 (Sonderheft)

Abstract: In the literature on religion and secularity, scholars often use mono-method strategies, either quantitative or qualitative, in order to identify broad social groups – “milieus” or “social aggregates” and thus gain better understanding of the great diversity of religious beliefs and practices in a given population. This paper identifies different validity problems of such studies and claims that mixed methods may be used in order to better address these problems. By combining representative surveys with semi-standardized interviews, large scale groups (e. g. milieus) can be described and some of their inner workings explained in a more valid way. The article shows the steps of such a mixed methods research strategy, arguing for (a) a common central question in a realist philosophical framework (b) nested qualitative and quantitative samples with relatively large n on the qualitative side, (c) an integrated data collection on the level of items and leading questions, (d) abductive-iterative data analysis, and (e) an addressing of validity issues with the help of mixed methods. Two nested mixed methods studies are used to exemplify these research strategies: one on religion and spirituality in Switzerland and one on the “evangelical milieu” in Switzerland.

Keywords: Methods of social research · Mixed methods · Qualitative methods · Quantitative methods · Religion · Spirituality · Milieu · Explanation

Zusammenfassung: In der Literatur über Religion und Säkularität verwenden Wissenschaftler häufig mono-methodische Strategien, entweder quantitativ oder qualitativ, um große soziale Gruppen, Milieus oder soziale Aggregate, zu identifizieren und so ein besseres Verständnis der großen Vielfalt religiöser Glaubensüberzeugungen und Praktiken in einer bestimmten Population zu erlangen. Dieser Beitrag identifiziert verschiedene Validitätsprobleme solcher Studien und zeigt, dass Mixed Methods solche Probleme besser lösen kann. Indem man repräsentative Surveys und semi-standardisierte Interviews kombiniert, können große soziale Gruppen (z. B. Milieus) mit höherer Validität beschrieben und in ihrer internen Wirkungsweise erklärt werden. Der Artikel zeigt die Schritte einer solchen Mixed-Methods-Forschungsstrategie auf und empfiehlt (a) eine gemeinsame Forschungsfrage in einem durch den philosophischen Realismus informierten Rahmen, (b) ineinander eingebettete quantitative und qualitative Samples mit relativ hoher Fallzahl auf der qualitativen Seite, (c) eine integrierte Datenerhebung auf der Ebene der Items und der qualitativen Leitfragen, (d) abduktiv-iterative Datenanalyse und (e) eine Reflexion auf Validitätsprobleme mit Hilfe von Mixed Methods. Zwei ineinander eingebettete Mixed-Methods-Studien werden verwendet, um diese Forschungsstrategien zu illustrieren: eine zu Religion und Spiritualität in der Schweiz und eine über das „evangelikale Milieu“ in der Schweiz.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed Methods · Qualitative Methoden · Quantitative Methoden · Religion · Spiritualität · Säkularität · Milieu · Erklärung

Jörg Stolz

Institut de sciences sociales des religions contemporaines Anthropole
University of Lausanne
Paulstr.3, 1015 Lausanne, Switzerland
joerg.stolz@unil.ch

Die Kombination von ethnografischer Beobachtung und standardisierter Befragung

Nina Baur · Linda Hering

KZfSS 69, 2017: 387-414 (Sonderheft)

Zusammenfassung: In der Mixed-Methods-Forschung wird meist die Kombination qualitativer und quantitativer Daten desselben Datentyps (in der Regel von Befragungsdaten) behandelt. Mixed-Methods-Studien werden ungleich komplexer, wenn neben offenen und standardisierten Elementen gleichzeitig auch verschiedene Datensorten (etwa ethnografische Beobachtungen und standardisierte Befragungen) kombiniert werden. Der Beitrag illustriert anhand von zwei Beispielstudien zu raumsoziologischen Fragestellungen, dass der spezifische Mehrwert solcher Methodenkombinationen darin liegt, dass sie komplementäre Informationen liefern können. Der Beitrag diskutiert, wie eine Reihe von Problemen, die bei Mixed-Methods-Studien mit gemischten Daten auftreten, gelöst werden können. Insbesondere hängt es von der Forschungsfrage und der verwendeten Sozialtheorie ab, welches konkrete Mixed-Methods-Design am besten geeignet ist. Außerdem muss entschieden werden, welche Teilstudie Kernkomponente und welche die ergänzende Komponente ist.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed Methods · Qualitative Methoden · Quantitative Methoden · Standardisierte Befragung · Survey-Forschung · Ethnografie · Beobachtung · Stadtsoziologie · Wirtschaftssoziologie

Abstract: Mixed methods researchers usually discuss how to combine qualitative and quantitative data of the same data type (typically interviews). However, mixed methods research becomes vastly more complicated, when not only standardized data are combined with more open-ended data but simultaneously different data types are mixed (e. g. ethnographical data with survey data). Using two examples from spatial sociology, this paper illustrates that the specific benefit of such combinations is that ethnography and surveys provide complementary information. The paper also discusses how to solve some problems typically arising in mixed methods studies with mixed data types. In particular, which mixed methods design is most suitable, strongly depends on the specific research question and the social theory used. Regardless, researchers have to decide which strand of the mixed methods study is core component and which is supplemental component.

Keywords: Methods of Social Research · Mixed Methods · Qualitative Methods · Quantitative Methods · Surveys · Survey Methodology · Ethnography · Observation · Urban Sociology · Economic Sociology

Nina Baur & Linda Hering

Institut für Soziologie, FG Methoden der empirischen Sozialforschung
Technische Universität Berlin
Fraunhoferstraße 33-36, 10587 Berlin, Deutschland
nina.baur@tu-berlin.de

Evidenztriangulation in der Gesundheitsforschung

Philipp Mayring

KZfSS 69, 2017: 415-434 (Sonderheft)

Zusammenfassung: Der Beitrag schildert zunächst Probleme eines rein quantitativen Methodenverständnisses. Sodann werden die Besonderheiten der Gesundheitsforschung herausgestellt, die ein komplexes methodisches Vorgehen verlangen. Die heute gängige Vorstellung vom quantitativ-experimentellen Design (randomisierte kontrollierte Studien) als einzig fundierte Vorgehensweise oder als Spitze der Evidenzhierarchie wird kritisiert und das Konzept einer Evidenztriangulation im Sinne eines Mixed-Methods-Ansatzes dagegengestellt. Das Vorgehen wird an einer Beispielstudie verdeutlicht. Zur Evaluation einer Einrichtung zur Beratung und Betreuung Drogenabhängiger werden nacheinander vier methodisch unterschiedliche Bausteine vorgestellt. Ein experimentell orientierter Vorher-nachher-Vergleich mit standardisierter Methodik, qualitative Interviews mit den Klienten und qualitativ-inhaltsanalytischer Auswertung, qualitative und quantitative Dokumentenanalyse sowie ein Selbstevaluationsbaustein wurden hier eingesetzt. Um die unterschiedlichen Ergebnisse zusammenzuführen, wird schließlich ein dialektisches wissenschaftstheoretisches Argumentieren vorgeschlagen.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed Methods · Qualitative Methoden · Quantitative Methoden · Evaluationsforschung · Evidenzhierarchie · Triangulation

Abstract: The contribution starts with weaknesses of a strict quantitative methodology in social research. Especially in health research variable connections are so complex that a broader understanding of research methods seems to be necessary. The dominance of quantitative-experimental ongoing in the sense of randomized controlled trials (RCT) at the top of the evidence hierarchy is criticized and a concept of evidence triangulation in the sense of mixed methods is proposed as alternative. An example study shows the logic of this research design. An institution of drug addicts counseling and therapy is analyzed in its effects through an evaluation study, using four different methodological approaches, an experimental pre-post design, qualitative interviews with the clients, and qualitative and document analysis using qualitative content analysis are combined. Each of them is developed in criticizing and supplementing the other approaches. The mixed methods procedure therefor follows a dialectical theory of science.

Keywords: Methods of social research · Mixed methods · Qualitative methods · Quantitative methods · Evaluation · Hierarchy of evidence · Triangulation

Philipp Mayring

Institut für Psychologie und Zentrum für Evaluation und Forschungsberatung ZEF
Alpen-Adria Universität Klagenfurt
Universitätstr. 65-67, 9020 Klagenfurt, Österreich
philipp.mayring@aau.at

Ein Mixed-Methods-Evaluations-Ansatz zur Untersuchung von Makro-Mikro-Interaktionen

Nils Buchholtz · Gabriele Kaiser
KZfSS 69, 2017: 435-458 (Sonderheft)

Zusammenfassung: Insbesondere bei längsschnittlichen Evaluationen erscheinen gemischt-methodische Ansätze im Bereich Mixed Methods sinnvoll, da sich die Studien prinzipiell dazu eignen, Evaluationsgegenstände von hohem Komplexitätsgrad zu erfassen, wie es beispielsweise dynamische Veränderungsprozesse in Bildungsstrukturen sind. Der Artikel stellt anhand der längsschnittlichen Entwicklung von professionsbezogenen Überzeugungen von Mathematiklehramtsstudierenden dar, wie in einem derartigen Ansatz durch die Integration von durch verschiedene Forschungsmethoden gewonnenen Ergebnissen Makro- und Mikrostrukturen berücksichtigt werden können. Mit Hilfe von latenten Wachstumskurvenmodellen konnte die Entwicklung von Überzeugungen von 235 Lehramtsstudierenden an fünf Hochschulen längsschnittlich modelliert werden. Fallbasiert konnten auf der Grundlage von 19 Interviews anschließend Zusammenhänge zwischen institutionellen Rahmenbedingungen und der individuellen Entwicklung von Überzeugungen herausgestellt werden. Es konnte u. a. eine hohe Zustimmung zu konstruktivistisch orientierten Lehr- und Lernformen festgestellt werden, die sich zum Teil auf die Erfahrungen universitärer Lehre zurückführen lassen.

Schlüsselwörter: Evaluation · Mixed Methods · Überzeugungen · Mathematik · Lehramtsstudium · TEDS-Telekom · Längsschnittstudie · LGCM

Abstract: Especially in the case of longitudinal evaluations, mixed-methodological approaches appear to be useful, since the studies are basically suitable for evaluating evaluation objects of a high degree of complexity, such as, for example, dynamic processes in educational structures. Basing on the longitudinal development of professions-related beliefs of mathematics student teachers, this article describes how macro- and microstructures can be taken into account by integrating results obtained through different research methods. With the help of latent growth curve models the development of beliefs of 235 student teachers at five universities could be modeled longitudinally. On the basis of 19 interviews, afterwards interrelationships between institutional frameworks and the individual development of beliefs could be identified on the basis of case studies. Amongst others, a high degree of agreement to constructivist-oriented forms of teaching and learning could be revealed, which can be partly attributed to the experience of university teaching.

Keywords: Evaluation · Mixed Methods · Beliefs · Mathematics · Teacher studies · TEDS-Telekom · Longitudinal Study · LGCM

Nils Buchholtz

Department of Teacher Education and School Research
Faculty of Educational Science Universität Oslo
1099 Blindern, 0317 Oslo, Norwegen
n.f.buchholtz@ils.uio.no

Die Kombination von Lebenslauf- und Biografieforschung

Thomas Kühn

KZfSS 69, 2017: 459-481 (Sonderheft)

Zusammenfassung: Für die Kombination von Lebensverlaufs- und Biografieforschung gibt es noch kein methodologisch begründetes Forschungsprogramm. Deshalb wird auf der Grundlage von drei Fallbeispielen mit einem sequenziellen Mixed-Methods-Design und einer identitätsbezogenen Fragestellung (Identitätsarbeit und Erwerbstätigkeit, Familiengründung und die Konstruktion nationaler Zugehörigkeit) untersucht, inwiefern biografie- und lebenslauftheoretische Ansätze komplementär zueinander sind und welche Synergien daraus entstehen. Es werden vier verschiedene Formen von Synergien herausgearbeitet: a) Komplementäres Verständnis von Prozess-Dynamiken, b) komplementäres Verständnis unterschiedlicher Typen, c) Komplementarität, um Scheinevidenzen zu vermeiden und die Rolle von Ambivalenzen für Lebensverläufe zu verstehen, sowie d) erweiterte Möglichkeiten, um gegenstandsbezogene Theorien und Modelle zu evaluieren. Abschließend wird die Position begründet, dass die Kombination von Lebenslauf- und Biografieforschung nicht bereits im Vorfeld an eine paradigmatische Grundhaltung geknüpft werden muss und dass qualitative und quantitative Studien als gleichwertig betrachtet werden können, ohne dass ein Methodenstrang als zentral definiert werden muss.

Schlüsselwörter: Methoden der empirischen Sozialforschung · Mixed Methods · Qualitative Methoden · Quantitative Methoden · Identität · Biografieforschung · Lebenslaufforschung · Nationale Identität · Familienplanung · Diskontinuität · Erwerbsarbeit · Komplementarität

Abstract: The combination of life course and biographical research can only be done within the framework of mixed-method-approaches. As there is no established research program for this, good practice examples of existing projects in which methods have been combined have to be reflected. In this sense, this article discusses three case studies regarding the complementarity of life course and biographical perspectives and possible synergies emerging from the combination. The discussion is based on three sequential mixed methods projects investigating identity-related questions: identity work and employment, family foundations and the construction of national belonging. Four different forms of synergies can be analyzed: a) Complementary understanding of process dynamics, b) complementary understanding of different types, c) complementarity to avoid one-sided misinterpretations and to understand the role of ambivalences for the course of life, and d) expanded possibilities for the evaluation of theoretical models. Finally, the position is justified that the combination of life course and biographical research doesn't have necessarily to be linked to a paradigmatic standpoint when setting up the study. Qualitative and quantitative studies may be considered of equal importance without the necessity to decide which method is core and which is supplementary.

Keywords: Methods of Social Research · Mixed Methods · Qualitative Methods · Quantitative Methods · Identity · Biography Research · Life Research · National Identity · Family Planning · Discontinuity · Work · Complementarity

Thomas Kühn

IPU, International Psychoanalytic University Berlin
Stromstr. 3b, 10555, Berlin, Deutschland
thomas.kuehn@ipu-berlin.de