

Wo lernen Kinder mit sonderpädagogischem Förderbedarf besser? Ein Vergleich schulischer Kompetenzen zwischen Regel- und Förderschulen in der Primarstufe

*Aleksander Kocaj · Poldi Kuhl · Anna J. Kroth · Hans Anand Pant · Petra Stanat
KZfSS, 66, 2014: 165—191*

Zusammenfassung: Im Zuge der Umsetzung der UN-Behindertenrechtskonvention werden zunehmend Bemühungen unternommen, Schülerinnen und Schüler mit sonderpädagogischem Förderbedarf (SPF) inklusiv bzw. integrativ an Regelschulen zu unterrichten. Die vorliegende Studie untersucht im Primarbereich, ob sich die Kompetenzen von Schülern mit SPF an Regel- und Förderschulen unterscheiden. Anhand von Daten des bundesweiten IQB-Ländervergleichs Primarstufe 2011 werden die mit standardisierten Leistungstests erhobenen Kompetenzen von Kindern mit SPF an Regelschulen (n = 658) und an Förderschulen (n = 413) verglichen. Um für bestehende Gruppenunterschiede in Merkmalen zu kontrollieren, die für Schulleistungen relevant sind, wird ein Propensity Score Matching-Verfahren eingesetzt. Nach dem Matching zeigt sich, dass Kinder mit SPF an Grundschulen signifikant höhere Kompetenzwerte im Lesen, Zuhören und in Mathematik aufweisen als vergleichbare Schüler an Förderschulen. Die Effekte sind besonders ausgeprägt für Kinder mit dem Förderschwerpunkt Lernen, weniger prägnant hingegen für Kinder mit dem Förderschwerpunkt Sprache. Mögliche Erklärungsansätze für die höheren schulischen Kompetenzen von Kindern mit SPF in Regelschulen und Unterschiede in Abhängigkeit vom Förderschwerpunkt werden diskutiert.

Schlüsselwörter: Inklusion · Sonderpädagogischer Förderbedarf · Primarstufe · Schulische Kompetenzen · Propensity Score Matching

Where do students with special educational needs learn better? A comparison of achievement between regular primary schools and special schools

Abstract: Promoted by the UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities, there is a trend towards the inclusive education of students with special educational needs (SEN) in regular classrooms. The present study addresses the question if achievement differences emerge between SEN students who attend a regular primary school and those who attend a school for special education. Based on data from the IQB-Ländervergleich Primarstufe 2011, a national assessment in German primary schools, the achievement of SEN students in regular schools (n = 658) was compared to the achievement of students in special schools (n = 413). Propensity score matching was applied to control for differences in achievement related characteristics between the two groups. After matching, SEN students in inclusive educational settings showed significantly higher test scores in German reading and listening comprehension as well as in mathematics than comparable SEN students in special schools. The effects were more pronounced for students with a special need of learning support than for students with speech and language-related special education support. Possible explanations for the higher achievement of SEN students in regular schools and for differential effects with regard to type of SEN are discussed.

Keywords: Inclusion · Special educational needs · Primary school · Educational achievement · Propensity score matching

Aleksander Kocaj

Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen,
Externer Fellow der International Max Planck
Research School on the Life Course (LIFE), Humboldt-Universität zu Berlin,
Unter den Linden 6, 10099 Berlin, Deutschland
E-Mail: aleksander.kocaj@iqb.hu-berlin.de

Poldi Kuhl

E-Mail: poldi.kuhl@iqb.hu-berlin.de

Anna J.Kroth

E-Mail: anna.kroth@iqb.hu-berlin.de

Hans Anand Pant

E-Mail: iqboffice@iqb.hu-berlin.de

Petra Stanat

E-Mail: iqboffice@iqb.hu-berlin.de

**Soziologie der Aufmerksamkeit
Grundlegende Überlegungen zu einem Theorieprogramm**

Markus Schroer

KZfSS, 69, 2014: 193–218

Zusammenfassung: In diesem Beitrag soll die theoretische Relevanz des Konzepts „Aufmerksamkeit“ für das Verständnis des Sozialen dargelegt werden. Vor dem Hintergrund neurologischer, psychologischer und philosophischer Beobachtungen zum Phänomen der Aufmerksamkeit sowie in Auseinandersetzung mit soziologischen Klassikern und aktuellen Theorien wird der Versuch unternommen, einzelne Bedeutungsdimensionen und genuin soziologische Fragestellungen herauszuarbeiten, die den Mehrwert einer Perspektive auf die Aufmerksamkeit unterstreichen. Zudem wird thematisiert, wie das (post-)moderne Subjekt zwischen Freiheit und Zwang zur Aufmerksamkeit oszilliert und welche gesellschaftlichen Prozesse dafür verantwortlich sind, dass Aufmerksamkeit bis in die Gegenwart hinein zu einem knappen Gut wird. Exemplarisch wird am Beispiel des wissenschaftlichen Feldes der Kampf um Aufmerksamkeit veranschaulicht, um daran ein Plädoyer für eine soziologisch gehaltvolle Auseinandersetzung mit der Schlüsselkategorie Aufmerksamkeit anzuschließen.

Schlüsselwörter: Aufmerksamkeit · Soziales Feld · Individualisierung · Modernisierung · Mediatisierung · Technisierung

Sociology of attention**Fundamental reflections on a theoretical program**

Abstract: The aim of this article is to demonstrate the theoretical relevance of the concept of “attention” for understanding the social. Against the backdrop of neurological, psychological and philosophical insights into this subject matter, and drawing on both classical as well as

current theories on this phenomenon, the article will examine the term's respective meanings and develop genuinely sociological questions in order to underline the heuristic value of research on this topic. Furthermore, it will be argued that the (post-)modern subject oscillates between being at liberty to bestow his attention at will and being forced to do so, and the social processes accounting for attention gradually becoming an ever more scarce resource will be identified. The field of science is then drawn upon as an example to illustrate the fight for attention, followed by a plea for the comprehensive treatment of attention as a key sociological issue.

Keywords: Attention · Social field · Individualisation · Modernisation · Mediatisation · Technicalisation

Markus Schroer

Institut für Soziologie, Philipps-Universität Marburg,
Ketzerbach 11, 35032 Marburg, Deutschland
E-Mail: schroer@staff.uni-marburg.de

Sind türkischstämmige Kinder beim Schulstart im Nachteil? Die Bedeutung genereller und aufnahmelandspezifischer Kompetenzen für die Wahrscheinlichkeit einer Rückstellung

Julia Tuppatt · Birgit Becker
KZfjSS, 66, 2014: 219–241

Zusammenfassung: In diesem Beitrag wird der Effekt eines türkischen Migrationshintergrundes auf die Wahrscheinlichkeit einer Rückstellung von der Einschulung untersucht, wobei neben der sozialen Herkunft auch generelle und aufnahmelandspezifische individuelle Kompetenzen berücksichtigt werden. Wir nehmen an, dass von diesen individuellen Kompetenzen sowohl direkte als auch indirekte Effekte auf die Einschulungsentscheidung ausgehen können. Die Analysen werden mit Daten des Längsschnittprojektes „Erwerb von sprachlichen und kulturellen Kompetenzen von Migrantenkindern in der Vorschulzeit und der Übergang in die Grundschule“ (ESKOM-VG) durchgeführt, in dem insgesamt ca. 1000 Eltern von Vorschulkindern, jeweils zur Hälfte mit türkischem Migrationshintergrund und ohne Migrationshintergrund, interviewt wurden. Mit den Kindern wurden darüber hinaus Entwicklungstests in verschiedenen Kompetenzbereichen durchgeführt. Unter Kontrolle der Kompetenzen hat ein türkischer Migrationshintergrund keinen eigenständigen Effekt auf die Wahrscheinlichkeit einer Rückstellung. Eine Zerlegung des indirekten Effekts des Migrationshintergrundes mittels eines kbb-korrigierten logistischen Regressionsmodells zeigt, dass den größten Anteil an diesem Effekt Unterschiede in kulturellen Kompetenzen und Rechenfähigkeiten ausmachen.

Schlüsselwörter: Einschulung · Kompetenzerwerb · Migranten · Bildungsungleichheit · Rückstellung

Are children with a Turkish migration background disadvantaged at school entry? The importance of general and host country specific skills for the probability of delayed school entry

Abstract: This article analyses the effect of a Turkish migration background on the risk of delayed school entry. Besides the social background, we control general and host country specific individual skill levels of the child. We assume that children's individual skills can affect the school entry decision both directly and indirectly. We use data of the longitudinal project "Preschool education and educational careers among migrant children" (German acronym ESKOM VG). About 500 German parents and 500 Turkish-origin parents were interviewed in this study. Standardized developmental tests were conducted with the children in various domains. We find that the Turkish migration background does not have an independent effect on the probability of delayed school entry when the social background and individual skills are controlled. We furthermore disentangle the indirect effect of the Turkish migration background using the khb method. The results indicate that mathematic skills and cultural knowledge have the largest contribution on this indirect effect.

Keywords: School entry · Capacity development · Migration · Educational inequality · Delayed school entry

Julia Tuppatt

Fachbereich Gesellschaftswissenschaften, Goethe-Universität Frankfurt a.M.,
Grüneburgplatz 1, 60323 Frankfurt a.M., Deutschland
E-Mail: tuppatt@em.uni-frankfurt.de

Birgit Becker

Fachbereich 1: Sozialwissenschaften, Universität Osnabrück,
Seminarstr. 33, 49074 Osnabrück, Deutschland
E-Mail: dennis.koethemann@uni-osnabrueck.de

**Ordentliche Arbeiterkinder, konzentrierte Mittelschichtkinder?
Die ungleiche Entwicklung von Gewissenhaftigkeit im frühen Kindesalter**

Till Kaiser · Martin Diewald
KZfSS, 66, 2014: 243—265

Zusammenfassung: Gewissenhaftigkeit ist nachweislich eine der für Berufs- und Lebenserfolg wichtigsten nicht-kognitiven Fähigkeiten. Die Genese dieses Merkmals wird deshalb zu einem relevanten Baustein der Ungleichheitsstruktur. Dazu wird für das frühe Kindesalter mit Daten des Sozio-oekonomischen Panels (SOEP) ein Strukturgleichungsmodell geschätzt. Im Vordergrund steht die Frage, ob die Ausbildung der Gewissenhaftigkeit bei Kindern durch die intergenerationale Vererbung der Persönlichkeit der Mutter oder durch die soziale Herkunft bestimmt wird und inwiefern diese Zusammenhänge durch das Erziehungsverhalten der Mutter vermittelt sind. Für die Beantwortung dieser Frage erweist sich die Unterscheidung zwischen Konzentration und Ordentlichkeit als unterschiedliche Facetten von Gewissenhaftigkeit als zentral. Für Konzentration als die stratifikatorisch bedeutsame der beiden Facetten zeigt sich zusätzlich zum starken Effekt der Persönlichkeit der Mutter auch ein starker Einfluss der sozialen Herkunft, der teilweise über die Erziehungspraktiken der Mutter vermittelt wird, und zwar über solche, die in Anlehnung an die Arbeiten von Lareau als an der Kompetenzbildung des Kindes orientierte Aktivitäten verstanden werden können.

Schlüsselwörter: Soziale Ungleichheit · Persönlichkeit · Gewissenhaftigkeit · Erziehung · Kindheit

Tidy working-class children, focused middle-class children? The unequal development of conscientiousness in early childhood

Abstract: Conscientiousness has proved to be one of the most important non-cognitive skills for success in the life course, especially in terms of education and employment. The development of this trait becomes therefore a subject of inequality research. Based on data from the German Socio-Economic Panel (SOEP) a Structural Equation Model is estimated. The main question is whether the development of the child's conscientiousness is determined by the mother's personality or by their social origin and, furthermore, in how far these correlations are mediated by the mother's parenting practices. In order to answer this question the differentiation between ability to focus and orderliness as two different facets of conscientiousness is of central interest. The facet ability to focus is the important one for stratification. Not only is it highly influenced by the mother's personality, but to a similar extent the influence of social background could be found. It could be shown, that the mother's skill-oriented parenting practices similar to those described in the work of Lareau, partially mediate the effect of social background on the child's ability to focus.

Keywords: Social inequality · Personality · Conscientiousness · Parenting · Childhood

Till Kaiser

Fakultät für Soziologie, Universität Bielefeld,
Postfach 10 01 31, 33501 Bielefeld, Deutschland
E-Mail: till.kaiser@uni-bielefeld.de

Martin Diewald

E-Mail: martin.diewald@uni-bielefeld.de

Fehlschlüsse über die „Weltgesellschaft“. Einige Überlegungen im Anschluss an Bettina Heintz' und Tobias Werrons Soziologie des Vergleichs

Markus Holzinger

KZfSS, 66, 2014: 267–289

Zusammenfassung: Bettina Heintz und Tobias Werron haben in einem Beitrag für diese Zeitschrift (KZfSS 63/2011) auf der Basis von Niklas Luhmanns und John W. Meyers Ansätzen, eine Neuorientierung der Theorie der Weltgesellschaft entworfen. Die Grundidee besteht darin, ein Erklärungsprogramm bereitzustellen, das Mechanismen für die Globalisierungsdynamik innerhalb funktional differenzierter Teilsysteme identifiziert. Die folgende Replik möchte vor allem anhand des vorgelegten Aufsatzes prüfen, wie diese theoretische Neuorientierung der beiden Autoren begründet wird. Das zentrale Interesse bezieht sich hierbei auf eine grundlagentheoretische Ebene und somit auf die Frage, ob es den Autoren gelingt, grundsätzliche Probleme der Weltgesellschaftsansätze zu umgehen.

Schlüsselwörter: Globalisierungs- und Weltgesellschaftstheorie · Historisch-komparative Soziologie · Kontingenz · Modernisierungstheorie · Regelplatonismus

Drawing the wrong conclusions about the „world society“. Some Reflections on Bettina Heintz' und Tobias Werron's Sociology of comparison

Abstract: In a contribution to this journal (KZfSS 63/2011) Bettina Heintz und Tobias Werron worked out a reorientation of the theory of world society. They discuss an explanatory model that identifies the conditions under which global structures may emerge along the lines of a theory of institutional differentiation. The following reply critically examines Heintz' and Werron's concept concerning the theory of world society. To evaluate their thesis, we need to ask whether the assumption will lead to successful research in this area.

Keywords: Globalization and world society studies · Historical and comparative sociology · Contingency · Sociology of modernization · Platonist view of rules

Markus Holzinger

Georg-August-Universität Göttingen,
Institut für Soziologie,
Platz der Göttinger Sieben 3, 37073 Göttingen, Deutschland
E-Mail: markus.holzinger1@gmx.de

Fehlinterpretationen der Weltgesellschaftstheorie. Eine Antwort auf Markus Holzingers Kritik der Weltgesellschaftsforschung

Bettina Heintz · Tobias Werron
KZfSS, 66, 2014: 115—131

Zusammenfassung: Der Beitrag antwortet auf Markus Holzingers kritische Auseinandersetzung mit der soziologischen Weltgesellschaftsforschung und unserem Beitrag „Wie ist Globalisierung möglich?“ (KZfSS 63/2011) in diesem Heft der Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie. Wir plädieren wie schon in unserem Aufsatz dafür, das heuristische Potenzial soziologischer Weltgesellschaftstheorie weiter zu schärfen und für die Entwicklung einer historischen Soziologie der Globalisierung zu nutzen, anstatt Frontenbildungen in der soziologischen Theorie nun auch auf die Globalisierungsforschung zu übertragen. Dazu fassen wir zunächst (Abschn. 2) die Kernaussagen unseres Textes noch einmal zusammen und zeigen, an welchen Stellen wir uns von Holzinger fehlinterpretiert sehen. Vor diesem Hintergrund diskutieren wir (Abschn. 3) ein zentrales Forschungsinteresse der soziologischen Weltgesellschaftsforschung – das Verhältnis zwischen globalen Strukturen (Erwartungen, Institutionen) einerseits und lokalen Aneignungen und Abkopplungen andererseits – am Beispiel der Entkopplungsthese der World Polity-Forschung.

Schlüsselwörter: Globalisierungs- und Weltgesellschaftstheorie · Soziologie des Vergleichs · Historische Soziologie · Neo-Institutionalismus · Entkopplung

Misinterpretations of World Society Theory. An answer to Markus Holzinger's critique of World Society Research

Abstract: The article responds to a critical discussion of sociological world society research and our article “What makes globalization possible?” (KZfSS 63/2011) by Markus Holzinger in the present issue of this journal. We repeat the central point made in our earlier article: that world society theories should be seen and used as a heuristic device to develop a historical

sociology of globalization, rather than transferring obsolete controversies within sociological theory to yet another research field. To make this point, we (2) recapitulate our article, showing where and how we see it as being misrepresented in Holzinger's article. Against this background, we (3) discuss a typical research interest of world society theories—the relationship between global structures (expectations, institutions) and the local appropriation of (or dissociation from) them—using the example of the decoupling-thesis by the Stanford School.

Keywords: Globalization and world society studies · Historical sociology · Sociology of comparison · Neo-Institutionalism · Decoupling