

**Das Ansehen von Hausfrauen in Deutschland – Eine quantitativ-empirische Analyse differenzieller Wahrnehmungen**

*Katrin Stache · Christian Ebner · Daniela Rohrbach-Schmidt*  
*KZfSS 74, 2022: 1-32*

**Zusammenfassung:** Die Erwerbstätigenquote von Frauen ist in den letzten Jahrzehnten international wie auch in Deutschland merklich angestiegen, wohingegen das klassische Male Breadwinner Model zunehmend erodiert. Vor diesem Hintergrund hat die Studie zum Ziel, das gesellschaftliche Ansehen der zahlenmäßig geringer werdenden Gruppe von Hausfrauen, deren Haupttätigkeit in der Haus- und Familienarbeit liegt, mit aktuellen Befragungsdaten zu untersuchen. Die Analysen gehen zum einen der Frage nach, wie hoch das Ansehen generell von der Bevölkerung in Deutschland eingestuft wird und zum anderen, ob sich die Wahrnehmungen anhand von ausgewählten soziodemografischen Merkmalen systematisch unterscheiden. Die empirischen Befunde zeigen, dass das Ansehen von Hausfrauen in Deutschland im Allgemeinen höher eingeschätzt wird als das von Arbeitslosen sowie von Helfertätigkeiten, aber auch geringer als das Ansehen von beruflichen Tätigkeiten auf Fachkräfteniveau. Darüber hinaus variieren die Beurteilungen zum Hausfrauenprestige signifikant danach, welcher sozialen Gruppe (Geburtskohorte, Ausbildungsniveau, Erwerbsbeteiligung, Geschlecht) die Befragten angehören. Weiterführende Analysen von Interaktionseffekten verdeutlichen ferner ein differenziertes Zusammenspiel der Variable Geschlecht mit anderen Gruppenmerkmalen. Der Beitrag schließt mit einer ausführlichen Diskussion der Ergebnisse sowie einem Ausblick auf zukünftige Forschung.

**Schlüsselwörter:** Prestige · Nichterwerbstätigkeit · Soziale Ungleichheit · Reproduktionsarbeit · Hausarbeit

**Abstract:** The employment rate of women has increased markedly over the past decades, both internationally and in Germany, whereas the classic male breadwinner model is eroding. Against this background, using current survey data, the aim of this study is to examine the social prestige of the shrinking group of housewives whose main activity is domestic and family work. The analyses address, on the one hand, the question of how high their reputation is generally rated by the population in Germany and, on the other hand, whether the perceptions differ systematically by raters' sociodemographic characteristics. The empirical findings show that the reputation of housewives in Germany is generally rated higher than that of the unemployed and of those in helper jobs but lower than for those in professional jobs at the skilled level. Moreover, the assessments of housewives' prestige vary significantly according to the social group (birth cohort, level of education, labor force participation, gender) to which the respondents belong. Further analyses of interaction effects also reveal a differentiated interaction of the gender variable with the other structural group characteristics. The paper concludes with a detailed discussion of the results and an outlook on future research.

**Keywords:** Reputation · Nonemployment · Social inequality · Recognition · Housework

**Katrin Stache & Christian Ebner**

Institut für Soziologie

Technische Universität Braunschweig,

Bienroder Weg 97, 38106 Braunschweig, Deutschland

k.stache@tu-braunschweig.de

**(K)eine immunisierende Wirkung? Eine binnendifferenzierte Analyse zum Zusammenhang zwischen christlicher Religiosität und der Wahl rechtspopulistischer Parteien**

*Jan-Philip Steinmann*

*KZfSS 74, 2022: 33-64*

**Zusammenfassung:** Der Beitrag greift die in der bisherigen Forschung verbreitete Immunisierungshypothese auf, nach der christliche Religiosität vor der Wahl rechtspopulistischer Parteien schützt, und entwickelt eine alternative Lesart für diesen Zusammenhang. Dazu wird auf Basis der „German Longitudinal Election Study“ (GLES) von 2015 und 2017 und der „Allgemeinen Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften“ (ALLBUS) von 2018 eine Binnendifferenzierung der christlichen Wählerschaft vorgenommen. Im Mittelpunkt stehen nicht gängige Dimensionen von Religiosität, sondern der Religionsanspruch der Christen. Es wird vermutet, dass christliche Wähler mit exklusivem Religionsanspruch im Vergleich zu denjenigen mit inklusivem Religionsanspruch häufiger rechtspopulistischen Parteien ihre Stimme geben und dass dafür die ausgeprägteren rechtspopulistischen Positionen von Christen mit exklusivem Religionsanspruch verantwortlich zeichnen. Theoretisch begründet werden diese Annahmen in vier Schritten. Erstens wird eine wahrgenommene Bedrohung unter der christlichen Wählerschaft mit exklusivem Religionsanspruch diagnostiziert. Zweitens werden Mobilisierungsargumente rechtspopulistischer Parteien identifiziert, die eine Antwort auf diese Bedrohungswahrnehmung geben können. Drittens werden Wechselwirkungen zwischen religiösen und politischen Weltanschauungen erläutert, die nahelegen, dass ein exklusiver Religionsanspruch und rechtspopulistische Positionen über die Funktion der Nomisierung verbunden sind. Zuletzt kann die Übersetzung rechtspopulistischer Positionen in die Wahl rechtspopulistischer Parteien plausibilisiert werden. Empirisch lassen sich sowohl Belege für den Zusammenhang von Religionsanspruch und der Wahl rechtspopulistischer Parteien als auch die vermittelnde Wirkung rechtspopulistischer Positionen finden. Damit zeigt sich, dass Religiosität bei Vorliegen eines inklusiven Religionsanspruchs immunisierend, aber im Falle eines exklusiven Religionsanspruchs eben auch katalysierend auf die Wahl rechtspopulistischer Parteien wirken kann. Dies deutet auf eine Verschiebung relevanter Konfliktlinien in der deutschen Wählerschaft hin.

**Schlüsselwörter:** Religion · Rechtspopulismus · Alternative für Deutschland (AfD) · German Longitudinal Election Study (GLES) · Allgemeine Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften (ALLBUS)

**Abstract:** The article takes up the immunization hypothesis propagated in previous research, according to which Christian religiosity protects against voting for populist right parties, and develops an alternative interpretation of the linkage. Relying on the 2015 and 2017 German Longitudinal Election Study (GLES) and the 2018 German General Social Survey (GGSS), I provide an internal differentiation of Christian voters. The focus is not on common dimensions

of religiosity, but on Christians' claim to religion. It is assumed that Christian voters with an exclusive religious claim more often vote for populist right parties than do those with an inclusive religious claim, and that the more pronounced populist right positions of Christians with an exclusive religious claim are responsible for this. Theoretically, these assumptions are justified in four steps. First, a perceived threat among Christian voters with an exclusive religious claim is diagnosed. Second, mobilization arguments of populist right parties are identified that can provide a response to this threat perception. Third, interdependencies among religious and political worldviews are addressed, suggesting that an exclusive religious claim and populist right positions are linked via the function of nomization. Finally, the translation of populist right positions into voting for populist right parties is explained. Empirically, the link between religious claim and voting for populist right parties as well as the mediating effect of populist right positions can be confirmed. This demonstrates that religiosity can have an immunizing effect on voting for populist right parties in the case of an inclusive religious claim, but it can also have a catalyzing effect in the case of an exclusive religious claim. This indicates a shift in relevant cleavages in the German electorate.

**Keywords:** Religion · Right-wing populism · Alternative für Deutschland (AfD) · German Longitudinal Election Study (GLES) · German General Social Survey (GGSS)

**Jan-Philip Steinmann**

Kriminologisches Forschungsinstitut Niedersachsen  
Lützerodestraße 9, 30161 Hannover, Deutschland  
jp.steinmann@kfn.de

**The Role of the Social Environment in the Relationship Between Group-Focused Enmity Towards Social Minorities and Politically Motivated Crime**

*Yvonne Krieg*

*KZfSS 74, 2022: 65-94*

**Abstract:** Politically motivated crime against a person is characterised by the fact that the victims are interchangeable in the sense that individuals are seen as representatives of their social or ethnic group. The current study examines whether the existence of group-focused enmity (GFE) is linked to the perpetration of discriminatory behaviour, in the form of politically motivated crime, which is considered a classic example of the attitude-behaviour relationship. Although various survey studies show connections between group-focused enmity towards social minorities and discriminatory behavioural intentions, there is less knowledge available on whether attitudes can also be regarded as potential risk factors for actual behaviour. The role of the social environment in this relationship, as well as how the attitudes of the social environment are related to the perpetration of politically motivated crime, regardless of personal group-focused enmity, are further analysed. Using a representative student sample from the year 2018 (N = 2824), results show that anti-immigrant, anti-gay, ableist and anti-homeless attitudes are potential risk factors for the perpetration of politically motivated crime against these social minority groups, even after controlling for various other correlates of politically motivated crime. Group-focused enmity has an even greater effect when the student has a like-minded friendship group. Moreover, if the adolescent's friendship group (hypothetically) approves of such discriminatory behaviour, the likelihood of acting in a politically violent manner is increased, even for adolescents who do not support group-focused enmity.

**Keywords:** Right-wing extremism · Attitude · Behaviour · Discrimination · Social context

**Zusammenfassung:** Politisch motivierte Kriminalität, die sich gegen eine Person richtet, zeichnet sich dadurch aus, dass die Opfer insofern austauschbar sind, als dass die Personen als Vertretung ihrer sozialen oder ethnischen Gruppe angesehen werden. In dieser Studie wird als ein klassischer Fall der Einstellungen-Verhalten-Beziehung untersucht, ob gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit mit der Begehung von diskriminierendem Verhalten als eine Form von politisch motivierter Kriminalität zusammenhängt. Obwohl verschiedene Studien Zusammenhänge zwischen Vorurteilen und diskriminierenden Verhaltensabsichten aufzeigen, gibt es weniger Wissen darüber, ob Einstellungen auch als potenzieller Risikofaktor für tatsächliches Verhalten angesehen werden können. Weiterhin wird untersucht, welche Rolle das soziale Umfeld in diesem Zusammenhang spielt und wie die Einstellungen des sozialen Umfelds mit der Ausführung politisch motivierter Straftaten unabhängig von persönlicher gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit zusammenhängen. Anhand einer repräsentativen Schülerstichprobe (N = 2824) zeigen die Ergebnisse, dass menschenfeindliche Einstellungen gegenüber Menschen mit Behinderungen, ausländischen, obdachlosen und homosexuellen Personen ein potenzieller Risikofaktor für politisch motivierte Kriminalität gegen diese Gruppen sind, auch nachdem für verschiedene andere Korrelate politisch motivierter Kriminalität kontrolliert wurde. Menschenfeindliche Einstellungen geben einen noch größeren Ausschlag, wenn die Jugendlichen einen gleichgesinnten Freundeskreis haben. Wenn der Freundeskreis ein solches Verhalten (hypothetisch) gutheißt, erhöht sich die Wahrscheinlichkeit für politisch motivierte Kriminalität auch für Jugendliche, die selbst keine menschenfeindlichen Einstellungen teilen.

**Schlüsselwörter:** Rechtsextremismus · Einstellungen · Verhalten · Diskriminierung · Sozialer Kontext

**Yvonne Krieg**

Kriminologisches Forschungsinstitut Niedersachsen  
Lützerodestr. 9, 30161 Hannover, Germany  
Yvonne.Krieg@kfn.de